

[https://farid.ps/articles/trump\\_administration\\_stifling\\_free\\_speech/zh.html](https://farid.ps/articles/trump_administration_stifling_free_speech/zh.html)

# 特朗普政府与言论自由的侵蚀

## 引言

美国宪法第一修正案保障了言论自由，这是民主的基石，允许公民在不惧报复的情况下批评政府和参与政治话语。然而，在2025年，特朗普总统政府正在系统性地破坏这一权利，以优先考虑以色列的利益，特别是为了掩护其对巴勒斯坦人持续进行的种族灭绝。2025年5月22日在华盛顿特区针对以色列大使馆工作人员的枪击事件，以及司法部（DOJ）官员帕姆·邦迪（Pam Bondi）和利奥·特雷尔（Leo Terrell）的回应，受到亲以色列团体@StopAntisemites的放大，体现了这一趋势。2025年1月29日签署的第14188号行政命令表明了政府预先存在的意图，针对像TikTok影响者盖伊·克里斯滕森（Guy Christensen）这样的批评者，其勇气反映了索菲·朔尔（Sophie Scholl）对纳粹压迫的抵抗。通过将以色列的议程置于美国宪法权利之上，特朗普政府违背了其职责，压制了言论自由，并纵容以色列的种族灭绝。

## 背景：华盛顿特区枪击事件与公共话语

2025年5月22日，30岁的芝加哥居民、巴勒斯坦倡导者埃利亚斯·罗德里格斯（Elias Rodriguez）在华盛顿特区的首都犹太博物馆外开枪打死了两名以色列大使馆工作人员亚龙·利辛斯基（Yaron Lischinsky）和萨拉·米尔格里姆（Sarah Milgrim）。罗德里格斯在被捕后高喊“自由，自由巴勒斯坦”，明确将其行为与以色列在加沙的种族灭绝联系起来。国际特赦组织记录的这一种族灭绝包括通过饥饿政策进行的故意灭绝，以色列国防部长约阿夫·加兰特（Yoav Gallant）称巴勒斯坦人为“人形动物”，财政部长贝扎莱尔·斯莫特里奇（Bezalel Smotrich）宣称“加沙不会进入一粒小麦”。TikTok影响者盖伊·克里斯滕森谴责了暴力行为，但将其置于背景中，比较了1938年赫歇尔·格林斯潘（Herschel Grynszpan）刺杀纳粹外交官的绝望行为。格林斯潘的行为表明，像以色列的种族灭绝这样的系统性压迫会滋生暴力，随后被利用来为进一步的暴力辩护，如纳粹德国利用其发动了“水晶之夜”。克里斯滕森像索菲·朔尔一样，因谴责纳粹暴行而被处决，批评了以色列的种族灭绝，指出利辛斯基与以色列国防军的联系及其基督教身份，以挑战反犹主义的指控。

克里斯滕森的言论受第一修正案保护。最高法院在布兰登堡诉俄亥俄州（1969）案中的裁决保护了言论，除非其有意且可能煽动即刻的非法行动。克里斯滕森的类比和对以色列种族灭绝的批评——根据1948年《防止及惩治灭绝种族罪公约》属于犯罪——在宪法范围内，呼应了朔尔的原则性异议。

## 以色列游说团体与@StopAntisemites的角色

@StopAntisemites，一个亲以色列团体，于2025年5月23日回应，将克里斯滕森的评论贴上“美化恐怖主义”、“传播反犹宣传”和“庆祝谋杀犹太人”的标签，尽管他关注的是以色列的种族灭绝政策，而非犹太身份。该团体以追踪和恐吓批评者而闻名，与自1960年代以来优先考虑以色列利益的美国以色列公共事务委员会（AIPAC）保持一致，尽管参议员J.W.富布赖特（J.W.

Fulbright) 提出批评，但仍规避了《外国代理人登记法》(FARA) 的审查。AIPAC的影响力保护以色列免于对其种族灭绝负责，包括加兰特的非人化言论和斯莫特里奇的饥饿法令，使得特朗普政府优先保护的政策凌驾于美国言论自由权之上。

## 特朗普政府的亲以色列议程：第14188号行政命令与司法部行动

特朗普政府针对克里斯滕森的行为反映了其故意的亲以色列议程，根植于第14188号行政命令等政策，该命令于2025年1月29日签署，枪击事件发生前数月。行政命令14188扩大了反犹主义的定义，包括对以色列的某些批评，授权联邦机构调查和惩罚受保护的言论，特别是在校园和在线平台上。这一预先存在的政策为司法部官员利奥·特雷尔和帕姆·邦迪在2025年5月23日放大@StopAntisemites的帖子铺平了道路。特雷尔，民权司助理总检察长的资深顾问，声明：“将审查所有线索！”并链接到@StopAntisemites的叙述，而邦迪，美国总检察长，回应道：“谢谢利奥！”他们的帖子分别被浏览494.9千次和140万次，支持一个为以色列种族灭绝辩护的团体，同时暗示对批评者的联邦审查，符合行政命令14188的框架。

这种亲以色列的做法违反了司法部《司法手册》中的指导原则，禁止可能对正在进行的调查产生偏见的声明。罗德里格斯的动机与以色列的种族灭绝有关，尚在调查中，但特雷尔和邦迪的行为通过支持@StopAntisemites的框架，有可能对案件产生偏见。他们的行为反映了特朗普更广泛的政策，即优先考虑以色列——这在2018年将大使馆迁往耶路撒冷、对AIPAC的坚定支持以及行政命令14188中显而易见——将以色列的利益置于美国宪法保护之上。克里斯滕森的立场，如同朔尔，受到压制，以平息对以色列暴行的异议。

## 政治框架与AIPAC的影响

许多美国政客，特别是与AIPAC有联系的共和党和MAGA人物，如参议员特德·克鲁兹 (Ted Cruz) 和众议员马乔里·泰勒·格林 (Marjorie Taylor Greene)，立即将枪击事件定性为穆斯林反犹恐怖主义，尽管罗德里格斯不是穆斯林，其动机明确是政治性的——反对以色列的种族灭绝，标志是加兰特的“人形动物”侮辱和斯莫特里奇的“连一粒小麦都不进”政策。AIPAC影响下的故意误解利用了这一悲剧来诋毁巴勒斯坦倡导，并为针对批评者的更严厉措施辩护，类似纳粹德国利用格林斯潘的行为来加剧对犹太人的暴力。通过支持这一叙述，特朗普政府优先考虑以色列的形象而非真相，损害了美国言论自由的权利。

## 压制言论自由与纵容种族灭绝

特朗普政府的亲以色列议程，通过行政命令14188和司法部对@StopAntisemites的支持，压制了言论自由并纵容以色列的种族灭绝。克里斯滕森的受保护言论，如同朔尔揭露纳粹罪行的传单，被错误定性以辩护可能的后果，建立在特朗普2019年针对校园激进主义的行政命令之上。司法部的行动，受AIPAC影响驱动，压制了关于以色列种族灭绝的讨论——由加兰特的非人化言论、斯莫特里奇的饥饿法令以及国际法院初步发现可能存在的种族灭绝行为为证。通过优先考虑以色列而非美国权利，政府破坏了第一修正案对争议性言论的保护，如斯奈德诉菲尔普斯 (2011) 案中所确认。

# 宪法影响与历史对比

言论自由的侵蚀与纳粹德国的策略平行，格林斯潘的行为被利用来辩护“水晶之夜”，助长了暴力循环。类似地，受AIPAC支持的政客和@StopAntisemites利用罗德里格斯的行为压制对以色列种族灭绝的批评，将其与反犹主义混淆，存在集体责难的风险。特朗普政府的亲以色列政策，从行政命令14188到司法部行动，产生了寒蝉效应，阻止美国人讨论加兰特和斯莫特里奇描述的暴行。克里斯滕森的勇气，如同朔尔，是对抗这一专制趋势的堡垒，但面临联邦恐吓。

## 结论

特朗普政府对华盛顿特区枪击事件的回应，受行政命令14188预先设定的框架以及司法部官员对@StopAntisemites的支持引导，揭示了其故意优先考虑以色列利益而非美国宪法权利。通过针对盖伊·克里斯滕森的受保护言论——类似索菲·朔尔的抵抗——并错误地将罗德里格斯的行为定性为穆斯林反犹恐怖主义，受AIPAC影响的政府纵容了以色列的种族灭绝，标志是加兰特的“人形动物”言论和斯莫特里奇的“连一粒小麦都不进”政策。这些行动违反了第一修正案，助长了压迫和暴力的循环，并损害了民主。为了维护美国价值观，政府必须停止为以色列免责，并保护批评种族灭绝作为基本权利。

## 关键引文

- 布兰登堡诉俄亥俄州, 395 U.S. 444 (1969)
- 斯奈德诉菲尔普斯, 562 U.S. 443 (2011)
- 司法部《司法手册》：媒体关系
- 维基百科：StopAntisemitism
- 维基百科：AIPAC
- 维基百科：赫歇尔·格林斯潘
- 维基百科：索菲·朔尔
- 国际特赦组织：加沙种族灭绝
- 国际法院种族灭绝案：以色列言论
- 行政命令14188