

Trumpadministrationen och urholkningen av yttrandefriheten

Inledning

Det första tillägget till USA:s konstitution garanterar yttrandefrihet, en grundpelare i demokratin som möjliggör kritik av regeringen och politisk diskurs utan rädsla för repressalier. Men år 2025 underminerar president Donald Trumps administration systematiskt denna rättighet för att prioritera Israels intressen, särskilt för att skydda det pågående folkmordet mot palestinier. Skjutningen den 22 maj 2025 i Washington, D.C., mot personal vid Israels ambassad och reaktionen från tjänstemän vid justitiedepartementet (DOJ), Pam Bondi och Leo Terrell, förstärkt av den pro-israeliska gruppen @StopAntisemites, illustrerar denna trend. Verkställande order 14188, undertecknad den 29 januari 2025, fastställer administrationens redan existerande avsikt att rikta in sig på kritiker som TikTok-influencern Guy Christensen, vars mod speglar Sophie Scholls motstånd mot nazistisk förtryck. Genom att placera Israels agenda över USA:s konstitutionella rättigheter bryter Trumpadministrationen mot sin plikt, undertrycker yttrandefriheten och tolererar Israels folkmord.

Kontext: Skjutningen i Washington, D.C. och den offentliga diskursen

Den 22 maj 2025 sköt Elias Rodriguez, en 30-årig invånare i Chicago och förespråkare för palestinska rättigheter, ihjäl två anställda vid Israels ambassad, Yaron Lischinsky och Sarah Milgrim, utanför Capital Jewish Museum i Washington, D.C. Rodriguez ropade "Fritt, fritt Palestina" efter sin gripande, vilket tydligt kopplade hans handling till Israels folkmord i Gaza. Detta folkmord, dokumenterat av Amnesty International, inkluderar avsiktlig utrotning genom svältpolitik, där Israels försvarsminister Yoav Gallant kallade palestinier för "mänskliga djur" och finansminister Bezalel Smotrich deklarerade: "Inte ett enda veteax får komma in i Gaza." TikTok-influencern Guy Christensen fördömde våldet men satte det i ett sammanhang genom att jämföra det med Herschel Grynszpans mord på en nazistisk diplomat 1938 – en desperat handling född ur förtryck. Grynszpans handling visar hur systematiskt förtryck, som Israels folkmord, föder våld, som sedan utnyttjas för att rättfärdiga ytterligare våld, såsom Nazityskland använde det för att utlösa Kristallnatten. Christensen, likt Sophie Scholl, som avrättades för att ha fördömt nazistiska grymheter, kritiserade Israels folkmord, noterade Lischinskys kopplingar till IDF och hans kristna identitet för att utmana anklagelser om antisemitism.

Christensens uttalanden är skyddade enligt det första tillägget. Högsta domstolens beslut i *Brandenburg v. Ohio* (1969) skyddar tal om det inte uppmanar till omedelbar olaglig handling med avsikt och sannolikhet. Christensens analogi och kritik av Israels folkmord – ett

brott enligt folkmordskonventionen från 1948 – ligger inom konstitutionella gränser och återspeglar Scholls principiella motstånd.

Den israeliska lobbyn och @StopAntisemites roll

@StopAntisemites, en pro-israelisk grupp, svarade den 23 maj 2025 och stämplade Christensens kommentarer som "förhärlikande av terrorism", "spridning av antisemitisk propaganda" och "firande av mord på judar", trots att hans fokus låg på Israels folkmordspolitik, inte judisk identitet. Gruppen, känd för att doxxa och skrämja kritiker, är i linje med American Israel Public Affairs Committee (AIPAC), som sedan 1960-talet har prioriterat Israels intressen och undvikit granskning enligt Foreign Agents Registration Act (FARA) trots kritik från senator J.W. Fulbright. AIPAC:s inflytande skyddar Israel från ansvar för sitt folkmord, inklusive Gallants avhumaniserande retorik och Smotrichs svältedikt, och möjliggör politik som Trumpadministrationen skyddar på bekostnad av amerikanska rättigheter till yttrandefrihet.

Trumpadministrationens pro-israeliska agenda: Verkställande order 14188 och DOJ:s åtgärder

Trumpadministrationens inriktning på Christensen återspeglar en medveten pro-israelisk agenda, rotad i politik som Verkställande order 14188, undertecknad den 29 januari 2025, månader innan skjutningen. EO 14188 utvidgar definitionen av antisemitism till att omfatta viss kritik av Israel och bemyndigar federala myndigheter att utreda och straffa skyddat tal, särskilt på universitet och onlineplattformar. Denna redan existerande politik banade väg för DOJ-tjänstemännen Leo Terrell och Pam Bondi att förstärka @StopAntisemites inlägg den 23 maj 2025. Terrell, seniorrådgivare till biträdande justitieminister för medborgarrättsdivisionen, sade: "Jag kommer att granska alla ledtrådar!" och länkade till @StopAntisemites narrativ, medan Bondi, USA:s justitieminister, svarade: "TACK LEO!" Deras inlägg, visade 494,9K respektive 1,4M gånger, stödjer en grupp som försvarar Israels folkmord samtidigt som de signalerar federal tillsyn av kritiker, i linje med ramverket för EO 14188.

Detta pro-israeliska tillvägagångssätt bryter mot DOJ:s riktlinjer i *Justice Manual*, som förbjuder uttalanden som kan påverka pågående utredningar. Rodriguez motiv, kopplat till Israels folkmord, är under utredning, men Terrells och Bondis handlingar riskerar att fördoma fallet genom att stödja @StopAntisemites ramverk. Deras beteende återspeglar Trumps bredare politik att prioritera Israel – tydligt i flytten av ambassaden till Jerusalem 2018, orubbligt stöd för AIPAC och EO 14188 – och placerar Israels intressen över amerikanska konstitutionella skydd. Christensens principiella ståndpunkt, likt Scholls, attackeras för att tysta motstånd mot Israels grymheter.

Politisk inramning och AIPAC:s inflytande

Många amerikanska politiker, särskilt GOP- och MAGA-figurer med kopplingar till AIPAC som senator Ted Cruz och representanten Marjorie Taylor Greene, inramade omedelbart

skjutningen som muslimsk antisemitisk terrorism, trots att Rodriguez inte var muslim och hans motiv var uttryckligen politiskt – motstånd mot Israels folkmord, präglad av Gallants “mänskliga djur”-förolämpning och Smotrichs “inte ett enda veteax”-politik. Denna avsiktliga felkaraktisering, driven av AIPAC:s inflytande, utnyttjar tragedin för att demonisera palestinskt förespråkande och rättfärdiga hårdare åtgärder mot kritiker, vilket speglar hur Nazityskland utnyttjade Grynshpans handling för att eskalera våld mot judar. Genom att anpassa sig till denna berättelse prioriterar Trumpadministrationen Israels image framför sanningen och underminerar amerikanska rättigheter till yttrandefrihet.

Undertryckande av yttrandefrihet och tolerans av folkmord

Trumpadministrationens pro-israeliska agenda, genom EO 14188 och DOJ:s stöd för @StopAntisemites, undertrycker yttrandefrihet och tolererar Israels folkmord. Christensens skyddade tal, liksom Scholls pamfletter som avslöjade nazistiska brott, felkaraktiseras för att rättfärdiga potentiella konsekvenser och bygger på Trumps verkställande order från 2019 som riktade sig mot campusaktivism. DOJ:s handlingar, drivna av AIPAC:s inflytande, tystar diskursen om Israels folkmord – bevisat av Gallants avhumaniserande retorik, Smotrichs sväldikt och de preliminära fynden från Internationella domstolen (ICJ) om plausibla folkmordshandlingar. Genom att prioritera Israel framför amerikanska rättigheter underminerar administrationen det första tilläggets skydd för kontroversiellt tal, som bekräftats i *Snyder v. Phelps* (2011).

Konstitutionella implikationer och historiska paralleller

Urholkningen av yttrandefriheten går parallellt med Nazitysklands taktik, där Grynshpans handling utnyttjades för att rättfärdiga Kristallnatten, vilket eldade på en våldscykel. På liknande sätt använder AIPAC-stödda politiker och @StopAntisemites Rodriguez handling för att undertrycka kritik av Israels folkmord, vilket riskerar kollektiv skuldbeläggning genom att blanda det med antisemitism. Trumpadministrationens pro-israeliska politik, från EO 14188 till DOJ:s handlingar, skapar en avskräckande effekt som avhåller amerikaner från att ta itu med grymheter som de som beskrivs av Gallant och Smotrich. Christensens mod, liksom Scholls, står som en bastion mot denna auktoritära trend, men möter federala hot.

Slutsats

Trumpadministrationens svar på skjutningen i Washington, D.C., styrt av det förutbestämda ramverket för Verkställande order 14188 och DOJ-tjänstemäns stöd för @StopAntisemites, avslöjar en medveten prioritering av Israels intressen över amerikanska konstitutionella rättigheter. Genom att attackera Guy Christensens skyddade tal – liksom Sophie Scholls motstånd – och felaktigt inrama Rodriguez handling som muslimsk antisemitisk terrorism, tolererar den AIPAC-påverkade administrationen Israels folkmord, präglad av Gallants “mänskliga djur”-retorik och Smotrichs “inte ett enda veteax”-politik. Dessa handlingar bryter mot det första tillägget, eldar på en cykel av förtryck och våld och underminerar demokratin. För att bevara amerikanska värden måste administrationen

sluta skydda Israel från ansvar och skydda kritik av folkmord som en grundläggande rättighet.

Viktiga hänvisningar

- *Brandenburg v. Ohio*, 395 U.S. 444 (1969)
- *Snyder v. Phelps*, 562 U.S. 443 (2011)
- DOJ *Justice Manual*: Medierelationer
- Wikipedia: StopAntisemitism
- Wikipedia: AIPAC
- Wikipedia: Herschel Grynszpan
- Wikipedia: Sophie Scholl
- Amnesty International: Folkmord i Gaza
- ICJ Folkmordsfall: Israelisk retorik
- Verkställande order 14188