

ایکس تحت مدیریت ماسک: تقویت سیاسی مخفی، فرار از مقررات، و ربایش زیرساخت‌های دموکراتیک

هنگامی که ایلان ماسک در سال ۲۰۲۲ توییتر را خرید و نام آن را به ایکس تغییر داد، خرید خود را با زبان فضیلت مدنی پوشاند: یک «میدان عمومی دیجیتالی» که در آن آزادی بیان شکوفا خواهد شد. این چارچوب یک دروغ بود. در عمل، ماسک ایکس را به پلتفرمی تبدیل کرده که گفتمان سیاسی را از طریق الگوریتم‌های غیرشفاف، تأثیر پولی، و تخریب عمدی مکانیزم‌های شفافیت به‌طور فعال تحریف می‌کند. به‌دور از حفظ بی‌طرفی، ایکس به یک عامل برای ترویج سیاسی مخفیانه تبدیل شده است که به شدت به نفع روایت‌های راست افراطی و همدلی‌های اقتدارگرایانه متمایل است.

رگولاتورهای اتحادیه اروپا آنچه را که محققان، روزنامه‌نگاران و گروه‌های جامعه مدنی مدت‌ها مشکوک بودند، تأیید کرده‌اند: ایکس تعهدات قانونی خود در مورد شفافیت تبلیغات، برچسب‌گذاری سیاسی، و دسترسی محققان را نقض می‌کند. این‌ها تخلفات فنی جزئی نیستند. این‌ها تصمیمات ساختاری هستند که تأثیر سیاسی اعلام‌نشده در مقیاس بزرگ را ممکن می‌سازند. پلتفرم ماسک نه تنها اجازه دستکاری می‌دهد، بلکه از آن سود می‌برد، با استفاده از امتیازات حساب‌های پولی و مشوق‌های الگوریتمی برای تقویت برخی بازیگران سیاسی در حالی که مکانیزم پشت آن‌ها را پنهان می‌کند.

این مقاله اتهامی روشن ارائه می‌دهد: ایکس به‌عنوان یک سیستم تبلیغاتی سیاسی اعلام‌نشده عمل می‌کند، در نقض مستقیم قانون اتحادیه اروپا، و احتمالاً در تضاد با قوانین شفافیت کمپین‌ها در بریتانیا و ایالات متحده نیز. شواهد غیرقابل انکار است، انگیزه آشکار است، و تأثیر جهانی است.

از نظارت به ابهام: الگویی از فرار

چند هفته پس از به‌دست گرفتن کنترل توسط ماسک، حاکمیت شکننده توییتر از بین رفت. شورای اعتماد و ایمنی – یک نهاد پاسخگویی خارجی – به‌طور ناگهانی منحل شد. سیاست‌ها بازنویسی شدند، تیم‌ها کاهش یافتند، و دسترسی برای جامعه مدنی و روزنامه‌نگاران محدود شد. چشم‌انداز ماسک برای «آزادی بیان» به‌سرعت خود را به‌عنوان اختیار آزاد برای کسانی که با دستور کار ایدئولوژیک او همسو هستند نشان داد.

در همان زمان، ماسک تأیید پولی را معرفی کرد، که به‌طور مؤثری دید را پولی کرد. علامت تیک آبی دیگر نشانه‌ای از اصالت نبود، بلکه بلیطی برای اولویت الگوریتمی شد. حساب‌های تأییدشده – اغلب اپراتورهای سیاسی، تحریک‌کنندگان، یا پروپاگاندانگران – توزیع تقویت‌شده دریافت کردند و در بسیاری از موارد، درآمد پلتفرم را به اشتراک گذاشتند، که مستقیماً مشوق‌های مالی را به پیام‌های سیاسی مرتبط می‌کرد.

این یک اشتباه نبود. این یک بازطراحی استراتژیک بود: حذف پادمان‌ها، محو کردن خطوط بین گفتار ارگانیک و پولی، و تسلیح‌سازی سیستم‌های توصیه در خدمت اتحادهای سیاسی ماسک.

دستکاری الگوریتمی یک اثر جانبی نیست – مدل کسب‌وکار است

سیستم توصیه ایکس یک داور بی طرف نیست. این یک تقویت کننده سیاسی عمداً تنظیم شده است. تحقیقات داخلی انجام شده قبل از تصاحب ماسک تأیید کرد که جدول زمانی توپیتر قبلاً محتوای راست گرا را به طور نامتناسبی تقویت می کرد. تحت مدیریت ماسک، این عدم تعادل عمیق تر شده است.

انتشار کد منبع باز ایکس در مارس ۲۰۲۳ چیزی جز یک حواس پرتی نبود. در حالی که چارچوبی اسکلتی برای رتبه بندی توپیتهای را نشان داد، داده های عملیاتی کلیدی را پنهان کرد: تغییرات پارامتر در زمان واقعی، لغوهای دستی، و تأثیر وضعیت پولی بر دید. عموم مردم هنوز به متغیرهایی که اهمیت دارند دسترسی ندارند: چه کسی تقویت می شود؟ چه کسی سرکوب می شود؟ و چرا؟

آنچه از حسابرسی های مستقل مشخص است این است: محتوای سیاسی از حساب های راست گرا، ملی گرا، و همسو با تئوری های توطئه بر فید «برای شما» غالب است – به ویژه زمانی که این حساب ها پولی یا تأیید شده هستند. در واقع، ایکس دسترسی سیاسی را می فروشد در حالی که انکار می کند چنین معاملاتی تبلیغات محسوب می شوند.

این حدس و گمان نیست. این یک تعصب قابل اندازه گیری است که توسط چندین مطالعه بررسی شده توسط هم تایان و آزمایش های حساب های جعلی پشتیبانی می شود. وقتی تعامل به اصل سازمان دهنده یک پلتفرم تبدیل می شود، خشم برنده می شود، حقیقت می بازد، و عوام فریبان شکوفا می شوند.

الگوهای تاریک، شفافیت جعلی، و تأثیر سیاسی پولی

یافته های اولیه اتحادیه اروپا علیه ایکس تحت قانون خدمات دیجیتال (DSA) و مقررات ۲۰۲۴/۹۰۰ در مورد تبلیغات سیاسی محکوم کننده هستند:

- ایکس کاربران را فریب می دهد از طریق الگوهای تاریک و طراحی رابط همراه کننده.
- نمی تواند یک مخزن تبلیغاتی کاربردی را حفظ کند، که حق رای دهندگان برای دانستن اینکه چه کسی آن ها را هدف قرار داده است، سلب می کند.
- محققان مشروع را از دسترسی به داده های مورد نیاز برای حسابرسی ریسک های سیستمیک محروم می کند.

این ها تصادفی نیستند. این ها تاکتیک ها هستند. ایکس به طور عمدی دسترسی را محدود می کند، با آگاهی از اینکه شفافیت کامل تقویت سیاسی هماهنگ را که به عنوان تعامل ارگانیک ظاهر می شود، افشا خواهد کرد.

تأیید پولی در مرکز این طرح قرار دارد. حساب های تأیید شده از ترجیح در رتبه بندی ها، واجد شرایط بودن برای تقسیم درآمد، و افزایش دسترسی برخوردارند – حتی زمانی که محتوای آن ها اطلاعات نادرست، نفرت، یا پروپاگاندای سیاسی را گسترش می دهد. این ویژگی به طور مؤثری پلتفرم را به یک مگافون پولی برای بازیگران ایدئولوژیک تبدیل می کند.

در اتحادیه اروپا، این رفتار مستقیماً قوانین الزام آور برای افشای تبلیغات سیاسی، هویت اسپانسر، و استفاده از داده های شخصی حساس برای هدف گذاری را نقض می کند. در بریتانیا، با الزامات اثر دیجیتال تحت قانون انتخابات مغایرت دارد. در ایالات متحده، به طور خطرناکی به نقض مقررات FEC و FTC در مورد ارتباطات سیاسی آنلاین و بازاریابی فریبنده نزدیک می شود.

ایلان ماسک یک ناظر بی طرف نیست – او معمار تحریف سیاسی است

تا سال ۲۰۲۴، ماسک به طور علنی از دونالد ترامپ حمایت کرده بود، میزبان شخصیت‌های راست افراطی در پلتفرمش بود، و مستقیماً در پیام‌رسانی سیاسی تحت پوشش سیاست شرکتی شرکت کرد. این‌ها تأییدهای معمولی نیستند – آن‌ها مداخلات مادی توسط مالک یک پلتفرم در گفتمان انتخاباتی هستند.

کنترل بر سیاست پلتفرم، طراحی مهندسی، و مشوق‌های درآمدی به ماسک اجازه می‌دهد سیستم را به نفع متحدان سیاسی خود متمایل کند و مخالفان را سرکوب کند. نتیجه یک حلقه بازخورد است: کسانی که دیدگاه‌های او را تملق می‌گویند یا حداکثر تعامل را برمی‌انگیزند به اوج می‌رسند؛ دیگران غرق یا از درآمد محروم می‌شوند.

این فقط خطرناک نیست – این تعصب ساختاری است که در کد گنجانده شده است. هیچ میزان ژست‌گیری در مورد «آزادی بیان» نمی‌تواند تضاد منافع را زمانی که یک میلیارد زیرساخت دید سیاسی را کنترل می‌کند، پنهان کند.

خط قانونی نقض شده است

در اتحادیه اروپا، آستانه برای «تبلیغات سیاسی» روشن است: هرگونه انتشار پولی یا با حمایت مادی محتوای سیاسی باید برچسب‌گذاری، بایگانی، و قابل حسابرسی باشد. ایکس هر سه تعهد را نادیده گرفته است.

مقررات شفافیت و هدف‌گذاری تبلیغات سیاسی (۲۰۲۴/۹۰۰) افشاسازی‌هایی را الزام می‌کند که ایکس به طور سیستماتیک نادیده گرفته است. قانون خدمات دیجیتال از پلتفرم‌های بسیار بزرگ مانند ایکس می‌خواهد که به محققان تأییدشده دسترسی بدهند و مخازن تبلیغاتی قابل اعتماد را حفظ کنند. ایکس این قوانین را به چالش کشیده است – و رگولاتورها در حال حاضر برای اجرا اقدام می‌کنند.

در بریتانیا، قانون انتخابات ۲۰۲۲ خواستار اثرهای دیجیتال است – شناسایی اینکه چه کسی مسئول پیام‌های سیاسی است. تنظیمات کنونی ایکس – جایی که حساب‌های پولی پیام‌های سیاسی را بدون هیچ برچسب، افشای تأمین مالی، یا شفافیت هدف‌گذاری ترویج می‌دهند – این قانون را به سخره می‌گیرد.

در ایالات متحده، FEC و FTC بر تبلیغات صریح و بازاریابی فریبنده صلاحیت دارند. دید پولی، درآمدزایی، و دستکاری الگوریتمی توسط مالک پلتفرم از بررسی معاف نیستند. تنها دلیلی که هنوز هیچ اقدام اجرایی انجام نشده، خلأ نظارتی ایجادشده توسط لابی‌گری پلتفرم‌ها و ابهام قانونی است – نه بی‌گناهی قانونی.

شواهد موجود است – ایکس فقط نمی‌خواهد شما آن‌ها را ببینید

سوابق حیاتی وجود دارند. آن‌ها شامل موارد زیر هستند:

- ارتباطات داخلی که جزئیات نحوه برخورد، رتبه‌بندی، و درآمدزایی محتوای سیاسی را شرح می‌دهند.
- سوابق صورت‌حساب و اسپانسرینگ که نشان می‌دهند چه کسی برای چه دسترسی پرداخت کرده است.
- گزارش‌های تغییرات الگوریتمی و گزارش‌های لغو که نشان می‌دهند چه کسی و چه زمانی تقویت شده است.
- داده‌های مخزن تبلیغاتی که طبق قانون باید کمپین‌های سیاسی، اسپانسرها، و استراتژی‌های هدف‌گذاری را افشا کنند.

ایکس از ارائه آن‌ها امتناع می‌کند – نه به این دلیل که وجود ندارند، بلکه به این دلیل که ثابت می‌کنند پلتفرم به‌عنوان یک سیستم تبلیغاتی سیاسی اعلام‌نشده عمل می‌کند.

تمام ابزارهای نظارتی برای اجبار به افشا وجود دارند. اتحادیه اروپا در حال حاضر از آن‌ها استفاده می‌کند. ایالات متحده و بریتانیا باید دنباله‌رو باشند.

بها‌نه‌ها دیگر کارساز نیستند

- «ما الگوریتم را منبع‌باز کردیم.» → نادرست. انتشار کد ناقص و قدیمی است. وزن‌های کلیدی، سیاست‌ها، و مداخلات زنده مخفی باقی مانده‌اند.
- «تعامل ایدئولوژیک نیست.» → بی‌ربط. سیستم‌هایی که تعامل را به حداکثر می‌رسانند به‌طور ساختاری محتوای افراطی، قبیله‌ای، و اغلب راست‌گرا را ترجیح می‌دهند. این یک انتخاب طراحی با پیامدهای سیاسی است.
- «هیچ قانونی علیه الگوریتم‌ها وجود ندارد.» → همراه‌کننده. قوانینی علیه تأثیر سیاسی اعلام‌نشده، سیستم‌های تبلیغاتی غیرشفاف، و پلتفرم‌هایی که کاربران را در مورد محتوای پولی فریب می‌دهند وجود دارد. ایکس هر سه را نقض می‌کند.

این یک بحث نیست – یک اضطراب دموکراتیک است

گفتار سیاسی مشکل نیست. دستکاری اعلام‌نشده گفتار سیاسی مشکل است. هنگامی که پلتفرم‌ها پنهان می‌کنند چه کسی صحبت می‌کند، چه کسی پرداخت می‌کند، و چگونه دید طراحی می‌شود، پایه‌های گفتار دموکراتیک فرو می‌ریزد.

ایکس نه تنها در آزمون شفافیت شکست می‌خورد – بلکه فعالانه آن را تضعیف می‌کند. سیستم‌های آن خط بین **viral** بودن ارگانیک و پروپاگاندای پولی را محو می‌کنند، در حالی که رهبری آن از نظر سیاسی و مالی از این سردرگمی سود می‌برد.

این دیگر مسئله سیاست پلتفرم نیست. این مسئله پاسخگویی قانونی و بقای دموکراتیک است.

نتیجه‌گیری: پرونده علیه ایکس

ایکس به‌عنوان یک موتور تبلیغاتی سیاسی اعلام‌نشده عمل می‌کند. تأثیر را می‌فروشد، اسپانسرینگ را پنهان می‌کند، نظارت را غیرفعال می‌کند، و محتوایی را که بهترین خدمت را به منافع ایدئولوژیک و مالی مالک آن می‌کند، پاداش می‌دهد.

تعهدات قانونی روشن هستند. نقض‌ها مستند شده‌اند. پیامدها عظیم هستند.

وقت آن است که تظاهر به اینکه این یک بحث در مورد آزادی بیان است، متوقف شود. وقت آن است که رگولاتورها اقدام کنند – و شهروندان خواستار شوند که پلتفرم‌هایی که واقعیت سیاسی را شکل می‌دهند، تحت قانون سیاسی قرار گیرند.

این یک نقص نیست. این نقشه است.