

Skottlossning vid Capital Jewish Museum, Washington, D.C.

Den 21 maj 2025, klockan 21:08 EDT, inträffade en noggrant planerad skottlossning utanför Capital Jewish Museum i Washington, D.C., på 575 3rd Street NW, vilket ledde till döden för två medarbetare vid Israels ambassad, Sarah Lynn Milgrim och Yaron Lischinsky, båda kända för sina fredsbyggande insatser. Även om det inte finns några definitiva bevis för att detta var en falsk flagg-operation, väcker händelsens misstänkta tidpunkt – bara några timmar efter att israeliska styrkor vårdslöst skjutit mot en ackrediterad diplomatisk delegation på Västbanken – slående paralleller till historiska israeliska hemliga operationer, såsom Lavon-affären (1954) och bombningarna i Bagdad (1950–1951), orkestrerade av grupper som Mossad, Irgun eller Lehi för att manipulera narrativ och främja strategiska intressen. Den begränsade tillgången till evenemanget, den motsägelsefulla profilen hos den misstänkte, inriktningen på fredsförkämpar och det snabba utnyttjandet av Israels anhängare tyder på ett möjligt försök att avleda uppmärksamheten från Israels internationella fördömande, tysta moderata röster och elda på islamofobi för att undertrycka pro-palestinsk aktivism under täckmantel av att bekämpa antisemitism.

Händelsens kontext och misstänkt tidpunkt

Skottlossningen riktades mot American Jewish Committee (AJC) Young Diplomats Reception, med temat "Att omvandla smärta till syfte", som fokuserade på humanitära lösningar för Gaza och Israel genom interreligiöst samarbete. Evenemanget hölls efter museets offentliga öppettider (stängt klockan 20:00), och platsen avslöjades endast för registrerade deltagare, vilket väcker avgörande frågor om hur den misstänkte, Elias Rodriguez, fick tillgång. Attacken inträffade timmar efter en allmänt fördömd händelse i Jenin, där Israels försvarsstyrkor (IDF) sköt direkt mot en diplomatisk delegation, med kulor som träffade en vägg i närheten – ett avsteg från standardregler för engagemang som kräver att varnings-skott avfyras i luften eller mot marken. Denna vårdslösa handling, som undvek offer tack vare tur, fick europeiska nationer (Frankrike, Italien, Spanien) och Turkiet att kalla upp israeliska ambassadörer, vilket intensifierade global kritik mitt i rapporter om över 53 000 dödsfall i Gaza. Över natten skiftade sökresultaten för "diplomatskottlossning" på Google och internationella mediarapporter från Jenin till attacken i D.C., vilket effektivt spädde ut fokuset på Israels handlingar. Detta speglar historiska falska flaggor, som Lavon-affären, där Israel iscensatte attacker för att omdirigera internationell uppmärksamhet.

Misstänktes profil och motsägelsefullt manifest

Elias Rodriguez, en 31-årig Chicago-bo med en kandidatexamen i engelska från University of Illinois och en bakgrund som forskare i muntlig historia, uppvisar en osannolik profil för en ensam terrorist. Hans påstådda manifest börjar med: "Halintar är ett ord som betyder

något i stil med åska eller blixtnad, ett förbryllande påstående med tanke på att "Halintar" är en fiktiv kontinent i en Dungeons & Dragons-homebrew, inte en term för åska eller blixtnad. Referensen kan vara en felstavning av "Halilintar", ett indonesiskt ord för "åskvigg" och namnet på en pro-indonesisk milis i Östtimorkonflikten (1999), som stödde ockupationen och motsatte sig självständighet – i direkt motsättning till Rodriguez uttalade anti-imperialistiska hållning och stöd för Gazas befrielse. Som forskare kände Rodriguez troligen till Halilintars historiska roll, vilket gör manifestets referens inkonsekvent med hans ideologiska profil och antyder möjlig förfälskning eller extern manipulation. Rodriguez överlämnande till museets säkerhet, bara 152,4 meter från FBI:s fälthkontor i Washington, som snabbt spärrade av platsen, indikerar förplanering utformad för att säkerställa en offentlig arrestering, möjligen för att förstärka en konstruerad narrativ. Hans uttal under arresteringen – "Friga Palestina, jag gjorde det för Gaza, jag är obehäpnad" – möjliggjordes av FBI:s flexibla protokoll, i kontrast till de strängare åtgärderna från Metropolitan Police Department, vilket antyder en iscensatt handling för att maximera medieeffekten. Hans korta koppling 2017 till Partiet för socialism och befrielse (PSL), som tog avstånd från honom, och hans beundran för en självbränningsprotest 2024 utanför Israels ambassad tyder på radikalisering, men hans tillgång till ett begränsat evenemang och manifestets anomalier väcker frågor om extern hjälp.

Offer som strategiska mål

Offren, Milgrim och Lischinsky, var framträdande fredsförkämpar. Milgrim, som arbetade på avdelningen för offentlig diplomati sedan november 2023, samarbetade med Tech2Peace för att främja israelisk-palestinsk dialog och arbetade med ett masterprojekt om fredsbyggande vänskaper, där hennes far noterade: "Hon älskade alla som bodde i Mellanöstern." Lischinsky, en kristen med tysk-israelisk härkomst som tjänstgjort i IDF och stödde Abraham-avtalen, fokuserade på Mellanöstern och Nordafrika, och förespråkade regionalt samarbete. Deras död vid ett humanitärt evenemang motsäger Rodriguez uttalade anti-israeliska motiv, vilket tyder på en avsiktlig inriktning för att eliminera moderata röster inom Israels administration som kunde utmana hårda linjens politik. Detta stämmer överens med historiska sionistiska taktiker, såsom bombningarna i Bagdad, som terroriserade judiska samhällen för att tjäna bredare agendor.

Obesvarade frågor och narrativutnyttjande

Händelsen väcker kritiska anomalier som stärker misstankarna om en falsk flagg, även om det saknas direkta bevis för att bekräfta detta. Hur kände Rodriguez, en civil utan uppenbara kopplingar, till den begränsade evenemangsplatsen, 5,6 km från Israels ambassad, trots ambassadpersonalens säkerhetsträning? Museets stängning och begränsade avslöjande till registrerade deltagare tyder på att han kan ha haft insiderinformation, även om aktivistnätverk eller rekognoscering är plausibla alternativ. Varför rikta in sig på ett humanitärt evenemang som främjar Gazas välfärd, vilket underminerar hans uttalade sak? Hans överlämnande och närheten till FBI:s fälthkontor tyder på en koreograferad handling för synlighet. Mest talande är att Israels anhängare, inklusive president Trump och AIPAC-stödda politiker som Rubio, snabbt ramade in skottlossningen som "muslimsk antisemitisk terror", trots Rodriguez icke-muslimska bakgrund och Lischinskys kristna identitet. Israe-

liska tjänstemän, inklusive Netanyahu, kopplade det till Hamas attack den 7 oktober 2023, vilket speglar taktiker som används i tidigare falska flaggor för att demonisera motståndare och rättfärdiga tillslag. Denna narrativ drev på islamofobi och krav på att censurera pro-palestinsk aktivism, i linje med Trumps behov av att motverka den amerikanska opinionen, som har vänt kraftigt negativt mot Israels handlingar.

Överensstämmelse med historiskt prejudikat

Även om det inte finns några definitiva bevis som kopplar skottlossningen i D.C. till israelisk orkestrering, är dess paralleller med bekräftade falska flaggor slående. Lavon-affären såg Israel bomba västerländska mål för att skylla på egyptiska radikaler, medan bombningarna i Bagdad stimulerade judisk migration till Israel. Tidpunkten för attacken i D.C., som avledde uppmärksamheten från Jenin-incidenten, elimineringen av fredsförkämpar och utnyttjandet för att undertrycka dissidens återspeglar ett mönster av strategiskt bedrägeri. Riskerna med att iscensätta en sådan operation i USA är betydande, men fördelarna – att återställa Israels offernarrativ, avleda global kritik och möjliggöra för politiska allierade att driva anti-palestinska politik – överensstämmer med Israels historiska användning av hemliga operationer för att navigera kriser.

Medieskifte och Jenin-incidenten

Allvaret i Jenin-incidenten – IDF:s direkta skott mot diplomater, som träffade en vägg i närheten – avviker från standardprotokoll för varningsskott och understryker ett motiv för distraktion. Den snabba förskjutningen i internationella medier (t.ex. *CNN*, *The New York Times*, *Al Jazeera*) och Googles sökresultat från Jenin till skottlossningen i D.C. spädde ut fokuset på Israels handlingar, även om europeiska och turkiska diplomatiska svar säkerställde att Jenin förblev i nyhetscykeln. Denna opportunistiska narrativhantering, även om den inte bevisar en falsk flagg, överensstämmer med historiska mönster där kriser utnyttjades för att förändra den offentliga uppfattningen.

Slutsats

Skottlossningen vid Capital Jewish Museum, med sin misstänkta tidpunkt, begränsade tillgång till evenemanget, den motsägelsefulla profilen hos den misstänkte och det politiska utnyttjandet, överensstämmer med Israels historia av falska flagg-operationer, men saknar definitiva bevis för orkestrering. Attackens förekomst timmar efter IDF:s vårdslösa skott mot diplomater i Jenin, tillsammans med medias förskjutning till D.C., tyder på en bekväm distraktion från global fördömelse. Rodriguez manifest, med dess felaktiga hänvisning till "Halintar" och möjlig förvirring med "Halilintar", motsäger hans anti-imperialistiska hållning och forskningsbakgrund, vilket väcker frågor om förfalskning eller manipulation. Hans tillgång till evenemangets plats och inriktningen på fredsförkämpar ökar misstankarna, men hans radikaliserade bakgrund och överlämnande överensstämmer med våld från en ensam aktör. Händelsens utnyttjande för att driva på islamofobi och undertrycka pro-palestinsk aktivism speglar historiska taktiker, vilket motiverar en brådskande granskning av möjlig inblandning från Mossad eller sionistiska extremister. Tills konkreta bevis framkommer förblir skottlossningen en tragisk handling av ideologiskt dri-

ven våld, med dess tidpunkt, manifestets anomalier och frågor om tillgång som kräver ytterligare utredning.