

Gökkuşağı bayrakları soykırımı gizleyemez

2023'ün sonuna kadar Twitter/X profilimde gökkuşağı bayrağı — queer gurur ve dayanışmanın sembolü — bulunuyordu, ancak Gazze ve Filistin halkı lehine açıkça konuşmaya başladığım anda bu sembol bana karşı silah haline getirildi. Makul, gerçeklere dayalı tartışma yerine, paylaşımlarım beni karalamak ve susturmak için tasarlanmış kişisel saldırılar (ad-hominem) çaktı. Bazıları endişe kisvesine bürünmüştü: „Gazze’de eşcinsellere ne yaptıklarını biliyor musun?“ Diğerleri açık ve acımasızdı, „Queers for Palestine KFC için tavuklar gibi“ gibi memelere atıfta bulunarak ya da eğer orada olsaydım „çatıdan atılacağımı“ tekrar eden yorgun trope ile. Bu deneyim birçok başkası tarafından paylaşıldı — ve doğrulandı.

Bu anlatı yalnızca basitleştirilmiş değil; politik olarak manipülatif, tarihsel olarak sahtekâr ve olgusal olarak yanıltıcı. Gazze’de queer kişilerin çatılardan atılarak idam edildiği sıkça tekrarlanan iddia, Filistinlileri veya Gazze’nin yönetici otoritelerini içeren **hiçbir doğrulanmış vakaya** dayanmaz. Bunun yerine, ISIS propaganda videolarından kaynaklanır — Hamas’tan değil ve kesinlikle daha geniş Filistin nüfusundan değil. **Hiçbir güvenilir kanıt** yoktur ki queer kişilerin bu eleştirilenlerin ima ettiği şekilde kamuya açık idamları gerçekleşmiş olsun.

Gördüğümüz şey **pinkwashing’in** ders kitabı örneğidir: LGBTQ+ haklarını adalet mücadelesinden dikkat dağıtmak veya onu gayrimeşrulaştırmak için araştırmak. Bu, queer kişilere seçmeleri gerektiğini söyleyen retorik bir hiledir — ya queer haklarını destekle ya da Filistin kurtuluşunu, ama ikisini birden değil.

Eşcinsellik ve İslam: Silahlandırılmış Anlatının Ötesinde

Filistin’i destekleyen queer kişilere yönelik retorik saldırının büyük kısmı, İslam ve LGBTQ+ kişilere yönelik sözde olağanüstü düşmanlığı hakkında geniş genellemeler üzerine dayanır. Örtük anlam, queer kimlik ile İslami inancın doğası gereği uyumsuz olduğudur ve Müslüman çoğunluklu nüfusla dayanışma LGBTQ+ bireyler için saf veya hatta kendi kendini yok edicidir.

Bu çerçeve yalnızca İslamofobik değil; tarihsel ve teolojik olarak da savunulamaz. Geleneksel İslami fıkıh, birçok dini hukuk sistemi gibi, aynı cinsiyet eylemlerini caydırır. Kur’an **Lut (Lot) kavminden** bahseder, sıklıkla erkek-erkek cinsel davranışın kınanması olarak alıntılanır. Yine de bu ayetler sunulduğundan çok daha belirsizdir. **Misafirperverlik eksikliği, zorlama ve yozlaşma** üzerine odaklanırlar, rızaya dayalı aşk veya cinsel kimlik üzerine değil. İbranice İncil’deki Levililer 20:13’ün aksine — „Eğer bir erkek bir kadınla yatar gibi bir erkekle yatarsa, ikisi de iğrenç bir şey yapmış olur; kesinlikle öldürülmelidirler“ — Kur’an aynı cinsiyet yakınlığı için **hiçbir ceza** belirlemez.

Hadisler (Peygamber Muhammed'e, sallallahu aleyhi ve sellem, atfedilen sözler), İslami hukukun büyük kısmını bilgilendirir, aynı cinsiyet davranışına çeşitli ve sıkça tartışmalı atıflar içerir. En önemlisi, **Peygamber'in yaşamı sırasında kimsenin eşcinsel olduğu için cezalandırıldığına dair kayıt yoktur**. İslami etik öğretiler geleneksel olarak **gizlilik, ihtiyat ve tövbe** üzerine vurgu yapar, gözetim veya kamu utandırma üzerine değil.

Gerçekte, İslami uygarlığın cinsiyet ve cinsellik konusunda zengin ve karmaşık bir tarihi vardır. Klasik Arap şiiri homoerotik imgelerle doludur. Sufi mistisizm, ilahi aşk metaforlarıyla, sıklıkla katı cinsiyet ikiliklerini aşar. **Scott Siraj al-Haqq Kugle** ve **Amina Wadud** gibi akademisyenler Lut hikâyesinin ilerici yeniden yorumlarını sunmuş, bunun zorlayıcı cinsel şiddeti kınadığını, rızaya dayalı aynı cinsiyet aşkını değil, savunmuşlardır.

Bu yorum çeşitliliği teorik değil, canlıdır. Queer Müslümanlar vardır, örgütlenir, direnir ve gelişir. Filistin yanlısı queer kişileri karalamak için İslam'ı silahlandırmak yalnızca bu sesleri silmez; tüm bir inanç geleneğini kültürel savaş sopasına indirger.

Suçlaştırmanın Sömürgeci Kökleri: İthal Homofobinin Zaman Çizelgesi

Kurumsal homofobinin Arap veya İslami toplumların içsel bir özelliği olduğu fikri inceleme altında çöker. Tarihi kayıtlar gösterir ki **modern öncesi İslami hukuk sistemleri Avrupa gibi eşcinselliği suçlaştırmamıştır**. Bunun yerine, Arap dünyasında anti-LGBTQ+ yasalarının kodlanması **Avrupa sömürgeciliğine** kadar izlenebilir, Kur'an'a değil.

İslam yönetimi yüzyılları boyunca — Emevilerden Osmanlılara — aynı cinsiyet yakınlığını yasaklayan birleşik bir ceza kodu yoktu. Sosyal tutumlar muhafazakâr olabilir ve dini akademisyenler çeşitli davranışların ahlaki üzerine tartıştırdı, ancak bu toplumların hukuk sistemleri **özel cinsel davranışın polisliğini nadiren önceliklendirirdi**, özellikle kamu düzenini tehdit etmediğinde. Dahası, Arap-İslam dünyasının zengin edebi ve sanatsal gelenekleri — homoerotik şiir, samimi erkek dostlukları ve aynı cinsiyet arzusu tasvirleriyle dolu — kültürel bir alan ortaya koyar ki, karmaşık ve bazen çelişkili olsa da, Avrupa'da görülen queer kişilerin yasal zulmüyle şekillenmemiştir.

Buna karşılık, **Hristiyan Avrupa'da** eşcinsel eylemler agresif bir şekilde suçlaştırıldı, sıklıkla ölüm cezası altında. Ortaçağ ve erken modern hukuk sistemleri — Engizisyon'dan İngiliz ortak hukukuna — „sodomi“ için korkunç cezalar belirlerdi, yakma, asma ve sakatlama dahil. Bazı bölgelerde, Tuna boyunca Habsburg kontrolündeki alanlarda olduğu gibi, tarihi kayıtlar eşcinsellik şüphelilerinin **nehir yukarı tekne çekmeye** mahkûm edildiğini tarif eder, yorgunluk ve maruz kalma yoluyla idam biçimi. Bu cezalar marjinal değil **kurumsaldı**, hem kilise hem devlet tarafından eşit olarak onaylandı.

Avrupa güçleri Arap dünyasını sömürgeleştirdiğinde, bu yasal kodları ihraç ettiler. Filistin belirgin bir örnektir:

Dönem

Filistin'de Eşcinselliğin Yasal Durumu

1917 öncesi **Suçlaştırılmamış** Osmanlı hukuku altında

Dönem	Filistin’de Eşcinselliğin Yasal Durumu
1929	İngiliz Mandası Bölüm 152 (anti-sodomi) uygular
1951	Batı Şeria’da suç olmaktan çıkarılır Ürdün ceza yasası altında
1967– günümüz	Gazze İngiliz dönemi kodunu korur; 1994’ten beri bilinen kovuşturma yok (HRW)

Bu tarihi yay önemlidir: **Filistin’de queer kişilerin yasal zulmü İngiliz yönetimi altında başladı**, İslami yönetim altında değil. Bugün Gazze teknik olarak sömürge dönemi yasasını korur, ancak **on yıllar boyunca altında kayıtlı kovuşturma yok**. Bu arada, **İsrail devleti**, sıklıkla queer cenneti olarak övülür, **queer Filistinli sığınma başvurularının %99’undan fazlasını reddetti**. Bu tezat „Brand Israel”ın boşluğunu ortaya koyar — LGBTQ+ haklarını **işgali ve apartheid’i gizlemek** için kullanan bir anlatı.

Bu tarihi anlamak önemlidir. Queer dostu Batı ile homofobik Doğu arasında medeniyet ayrımı varsayan basit anlatıyı meydan okur. Ayrıca queer Araplar ve Müslümanların ajansını yeniden tesis eder ki onlar kültürlerinin kurbanı değil, **hem yerli baskı hem ithal sömürge şiddeti hayatta kalanlarıdır**.

Alan Turing: Batı Aynası

Queer varoluşu suçlaştırmamanın vahşetini ve saçmalığını tam anlamıyla kavramak için, 20. yüzyılın en trajik ve aydınlatıcı hikâyelerinden birine dönmeliyiz: **Alan Turing**. Bugün Turing’in adı **Turing Testi** sayesinde yaygın olarak bilinir, yapay zekâda temel bir kavram ve çevrimiçi kullanılan modern CAPTCHA sistemlerinin temeli. Ancak gerçek mirası çok daha derindir — o, **Alman Enigma kodunu kıran makineyi tasarlayan** dahi matematikçi ve kriptanalistti, İkinci Dünya Savaşı’nda Müttefik zaferine karar verici katkı.

Turing’in **Bletchley Park**’taki çalışması yıllar boyunca gizli kaldı, ancak şimdi **savaşı iki yıla kadar kısalttığı**, milyonlarca hayat kurtardığı anlaşıyor. Her adil toplumda ulusal kahraman olarak kutlanır, yaşamı boyunca onurlandırılır ve minnet ve saygıyla anılırdı. Ama Alan Turing aynı zamanda eşcinseldi. Ve 1950’ler Britanya’sında **bu suçtu**. Döneminin birçok eşcinsel erkeği gibi Turing çifte hayat yaşamaya zorlandı — evinden gizlice çıkarak partnerleriyle gizlice buluşmak.

Turing evine hırsızlık ihbar ettiğinde ve son partneri Arnold Murray’in katılımını şüphelendiğinde, polis sorgusu sırasında nihayet ilişkilerini açığa vurdu. Çalınan malların rutin soruşturması olarak başlayan şey hızla **„ağır ahlaksızlık”** için kovuşturmaya dönüştü — Oscar Wilde’ı yok eden aynı suçlama. Davayı amacının ötesinde büyüdüğünü gören baş dedektif daha sonra Turing’den özür diledi, işbirliğinin durdurulamaz bir yargı makinesini çalıştırdığını üzülerek.

Savaş hizmeti ve bilimsel dehasına rağmen Turing yargılandı ve suçlu bulundu. Mahkeme ona seçim sundu: hapisane veya kimyasal hadım. İkincisini seçti, libidosunu bastırmak için tasarlanmış sentetik östrojen içeren sözde „tedavi”. Yan etkiler korkunçtu. Turing **jinekomasti (meme gelişimi), depresyon ve zihinsel bozulma** yaşadı. Faşizmden

Avrupa'yı kurtarmaya yardım eden canlı zihin şimdi devlet onaylı vahşetle aşınıyordu. 1954'te, sadece 41 yaşında, **Turing siyanürle ıslatılmış bir elma ısırarak intihar etti.**

On yıllar sonra, kamu öfkesi ve yavaş ulusal hesaplaşma sonrasında Turing'e ölümünden sonra kraliyet affı verildi. Ama tarih geri alınamaz. Her şeyi bir ülkeye veren ve utanç ve ceza ile geri ödenen bir adam kayboldu — savaştan değil, toplumu korumak iddiasındaki yasalar tarafından. Turing'in hikâyesi yalnızca trajedi değil — suçlamadır. LGBTQ+ yaşamını suçlaştırma asla koruma hakkında olmadı. Her zaman **kontrol, korku ve arzusun polisliği** hakkında oldu. Ve bugün Batı sesleri diğer kültürleri homofobi için kınadığında, **seçici hafıza** ile yaparlar. Turing'i öldüren yasalar Londra'da doğdu, Mekke'de değil ve ölümü Batı ahlaki üstünlük mitine ciddi bir azar.

Cinsiyet Şiddeti ve Medeni Ataerkillik Miti

Batılı yorumcular insan hakları konularında Arap ve Müslüman toplumlarını benzersiz „barbar“ veya „geri“ olarak çerçevelediğinde, nadiren tarihi dürüstlük yerinden konuşurlar. Bu yalnızca yanıltıcı değil — projeksiyondur. Bugün ahlaki üstünlük iddia eden aynı toplumlar, şok edici yakın zamana kadar kendi hukuk sistemlerinde derin şiddetli ve ataerkil normları sürdürdüler — sıklıkla devlet gücü arkalarında.

Örneğin **aile içi şiddet ve evlilik tecavüzü** sorununu alın. Arap ve Müslüman toplumlarında, her zaman ataerkil yapılar olsa da — tüm kültürlerde olduğu gibi — bir erkeğin karısını dövme veya cinsel olarak taciz etme sınırsız hakkına sahip olduğu fikri **sosyal olarak kabul edilemezdi**, her zaman suçlaştırılmasa bile. Bir erkek bu sınırları aştığında — karısını dövdüğünde, çocuklarını incittiğinde veya şiddet uyguladığında — davranışı sıklıkla **topluluk müdahalesi** ile karşılaşır. Yaşlılar, aile üyeleri veya akranlar onu yüzleştirir ve devam ederse karısı ve çocukları **geniş aile, arkadaşlar veya komşulara** sosyal utanç olmadan sığınabilirdi.

Anlaşılmıştı: belirli davranışlar bir erkeği **ev reisi olmaya uygunsuz** kılar, devlet müdahale etse de etmese de.

Şimdi bunu **Avrupa ve Kuzey Amerika** ile erken ve orta 20. yüzyılda karşılaştırın. Britanya, Fransa ve ABD gibi ülkelerde yasa bir kocanın „**evlilik haklarını**“ tanırdı — **evlilik tecavüzü** için örtmece, birçok Batı ülkesinde **20. yüzyılın sonu veya hatta 21. yüzyılın başına** kadar yasal olarak suç olarak tanınmadı. Britanya'da **evlilik tecavüzü 1991'e kadar yasaldı**. ABD'nin bazı kısımlarında **1990'lar veya sonrasında kadar yasaldı**. Bu yasalar tacizi yalnızca izin vermedi — kodladılar.

Karılar ve çocukların bedensel cezası yalnızca tolere edilmedi — **açıkça teşvik edildi**. Erkeklerle aileleri üzerinde yasal otorite verildi ve şiddet yoluyla disiplin o gücün özel, hatta sorumlu, uygulaması olarak görüldü. Bir erkek karısını „geri konuşmak“ için dövebilir, özerkliğini reddedebilir ve onu dış dünyadan yasal olarak izole edebilirdi. Bir kadın tacizci kocasından kaçarsa çocuklarını, mülkünü ve sosyal statüsünü kaybetme riski taşırdı. Bu antik tarih değil. Bu yasalar **İkinci Dünya Savaşı sırasında ve sonrasında**ydı, eşcinselliği suçlaştıran, küresel güneyi sömürgeleştiren ve **dünyaya medeniyet standart taşıyıcıları olduklarını söyleyen** aynı ülkelerde.

Yani modern Batı eleştirmenleri LGBTQ+ haklarını veya kadın haklarını Arap veya Müslüman toplumlarına karşı Batı ahlaki üstünlüğünün kanıtı olarak sunduğunda, ikiyüzlülük baş döndürücüdür. Yalnızca böyle haklar **Batı'nın kendisinde yakın ve zor kazanılmış gelişmeler** değil, çerçeve **var olan, kültürel olarak kök salmış sorumluluk sistemlerini** siler ki nesiller boyu Batı-dışı toplumlarda var oldular. Bu bağlamın silinmesi tesadüf değil. Batı güçlerinin medeniyet liderliği illüzyonunu sürdürmesine izin verir hem **kendi tarihlerini** hem **sömürgeleştirdikleri toplumlara verdikleri zararı** görmezden gelirken — sıklıkla bir zamanlar koruma sağlayan tam toplum yapılarını yok ederek veya yer değiştirerek.

Pinkwashing Devlet Zanaatı Olarak

İsrail'in „Brand Israel“ kampanyası, 2005'te Dışişleri Bakanlığı tarafından başlatıldı, Tel Aviv'i açıkça gey dostu cennet olarak tanıttı. Bu çaba organik gurur değildi; **devlet propagandasıydı**. Yurt dışında gökkuşağı bayrakları gösterirken, İsrail **yerel LGBTQ+ hizmetleri için finansmanı kesti** ve işgal altındaki Filistinlilerin baskısını sürdürdü. **Black Laundry** (Kvisa Shchora) gibi İsrailli queer gruplar bu kooptasyona karşı protesto etti, kimliklerinin apartheid'i temizlemek için kullanılmasına izin vermeyi reddetti. Black Laundry aktivistleri dedi ki:

„İşgal edilmiş toprakta Pride kutlayamazsın. Kurtuluşumuz başka bir halkın baskısı pahasına gelemes.“

Benzer şekilde, **alQaws** ve **Palestinian Queers for BDS (PQBDS)** gibi Filistinli queer örgütler uzun zamandır pinkwashing'i reddeder. PQBDS dedi ki:

„Mücadelemiz ırkçı bir devlette kapsama için değil, o devletin sökülmesi içindir.“

Bu sesler ana akım Batı söyleminde nadiren duyulur, queerliği militarizmin gerekçesi olarak tokenleştirmeyi tercih eder yerine onun kesişimlerinde yaşayan insanları yükseltmek yerine.

Yani Batı sesleri Arap ve Müslüman toplumlarını LGBTQ+ bireylere muameleleri için alay ettiğinde veya kınadığında, nadiren yerdeki queer kişilerle dayanışma içindedir. Daha sık **İslamofobik bir trope** olarak işlev görür — Müslümanları düzeltilemez hoşgörüsüz ve öz belirleme değmez olarak tasvir etmenin bir yolu. Bu ilerici dilde sarılmış eski sömürge taktiğidir.

Filistin'e Adalet Olmadan Queer Kurtuluş Eksiktir

Queer kişilere Filistin'le dayanışmanın homofobi tarafında durmak anlamına geldiği söylendiğinde, stratejiyi tanımalıyız: **queer yaşamı korumak hakkında değil. Devlet gücünü korumak** hakkındadır.

LGBTQ+ kurtuluşunun Batı'ya ait olduğunu iddia etmek yalnızca yanlış değil — tehlikelidir. Tarih gösterir ki:

- Eşcinsellik **Arap veya İslami toplumlarda suçlaştırılmadı** Avrupa sömürge güçleri yasalarını dayatana kadar.
- Aile içi şiddet ve evlilik tecavüzü **modern çağda Batı'da yasal olarak korundu.**
- Bugün **queer Filistinliler İsrail tarafından sığınma reddediliyor**, kendini queer ütopya olarak tanıtsa bile.

ABD'de trans kişileri gözetleyen, Britanya'da queer sığınmacıları sınır dışı eden ve Gazze'de hastaneleri bombalayan sistemler birbirine bağlıdır. Queer kurtuluş anti-sömürge mücadelesinden ayrılamaz. Bu hayır işi değil; **kolektif hayatta kalma stratejisidir.**

„Kurtuluşumuz birbirine bağlıdır,” queer örgütleyiciler uzun zamandır dediği gibi. Metafor olarak değil, maddi gerçeklik olarak.

Filistin'le durmak queer kimliğin çelişkisi değildir. Tamamlanmasıdır. Queer ve anti-sömürge olmak, queer ve anti-apartheid, queer ve pro-Filistin, ikiyüzlülük değildir. Tutarlılıktır.

Gerçek dayanışma bize kim olduğumuzu inkâr etmemizi istemez. Bize **güçtekilerin yazdığı senaryoları reddetmemizi** söyler — kimliklerimizi bölme aracı yapacak olanları. Bize queer Filistinlileri dinlememizi, tüm karmaşıklıklarında var olma haklarını desteklememizi ve yer değiştirmeyen, insanlıktan çıkarılmayan veya haysiyetten mahrum bırakılmayan bir dünya için yanlarında savaşmamızı söyler.

Queer kişiler dün onları suçlaştıran ve bugün tokenleştiren imparatorluklara sadakat borçlu değil. Kimliklerimiz ile ilkelerimiz arasında seçim yapmamıza gerek yok. Güç için aksesuar değiliz. İnsanız. Ve özgür olacağız — **birlikte.**

Kaynaklar

- Amnesty International. (2022). *İsrail'in Filistinlilere Karşı Apartheid'i: Hakimiyet ve İnsanlığa Karşı Suçun Zalim Sistemi.*
- Al-Qaws for Sexual and Gender Diversity in Palestinian Society. *Çalışmamız.*
- Boswell, J. (1980). *Hıristiyanlık, Sosyal Hoşgörü ve Eşcinsellik.* University of Chicago Press.
- El-Rouayheb, K. (2005). *Arap-İslam Dünyasında Eşcinsellik Öncesi, 1500-1800.* University of Chicago Press.
- Human Rights Watch. (2021). *Bir Eşik Aşıldı: İsraili Yetkililer ve Apartheid ile Zulüm Suçları.*
- Massad, J. (2002). "Re-Orienting Desire: The Gay International and the Arab World." *Public Culture*, 14(2), 361-385.
- Palestinian Queers for BDS. (2010). *Pinkwashing Üzerine Beyan.*
- Pinkwashing Israel. *Pinkwashing Nedir?*
- Rahman, M. (2014). *Eşcinsellikler, Müslüman Kültürler ve Modernite.* Palgrave Macmillan.
- Alan Turing için Kralliyet Affı. (2013). *Birleşik Krallık Hükümeti Basın Bülteni.*
- Turing, D. (2015). *Prof: Alan Turing Çözümlendi.* The History Press.
- Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP). (2021). *Arap Bölgesinde LGBTI Olmak.*

- Whitaker, B. (2006). *Söylenemez Aşk: Orta Doğu'da Gey ve Lezbiyen Yaşam*. University of California Press.