

اسرائیل کی انفلوئنسر مہم کا FARA انکشاف اور اس کے افراد اور پلیٹ فارمز کے لیے قانونی، ٹیکس، اور اخلاقی

مضمرات

حالیہ امریکی فارن ایجنسیس رجسٹریشن ایکٹ (FARA) کے تحت دائز کرہ دستاویزات نے اسرائیلی وزارت خارجہ کی مالی اعانت سے چلنے والی ایک انفلوئنسر مہم کو بے نقاب کیا ہے جسے "وی ایسٹر پرو جیکٹ" کہا جاتا ہے۔ Bridges Partners LLC کی جانب سے 26 ستمبر 2025 کو دائز کرہ دستاویزات میں Havas Media Group Germany کے ذریعے سماجی میڈیا انفلوئنسرز کو اسرائیل نواز مواد پوسٹ کرنے کے لیے مشغول کرنے کے معاهدوں کی تفصیلات دی گئی ہیں جو کہ امریکی اور عالمی سامعین کو ہدف بناتے ہیں۔ ظاہر کردہ بجٹ جون سے نومبر 2025 تک تقریباً 900,000 ڈالر ہے، جو 14-18 انفلوئنسرز کی حمایت کرتا ہے جنہوں نے 75-90 پوسٹس تیار کیں، تجزیہ کاروں کا اندازہ ہے کہ فی پوسٹ 6,000 سے 7,000 ڈالر تک لگتے ہیں۔

اگرچہ دستاویزات Bridges Partners کے لیے FARA کے شفافیت کے تقاضوں کو پورا کرتی ہیں، لیکن یہ متعدد خطرات کو اجاگر کرتی ہیں: غیر رجسٹرڈ انفلوئنسرز کی ذاتی ذمہ داریاں، اشتہاری قانون کے تحت پلیٹ فارمز کے نفاذ کے فرائض، اور سرحد پار ٹیکس ذمہ داریاں۔ یہ کیس یہ ظاہر کرتا ہے کہ کس طرح ڈیجیٹل اثر و رسوخ کی کارروائیاں بیسیں صدی کے وسط کے قوانین کو الگوریتمی تقویت کے دور میں آزماتی ہیں۔

فارن ایجنسیس رجسٹریشن ایکٹ کا ڈھانچہ

FARA (U.S.C. § 611 وغیرہ) - جو اصل میں نازی پروپیگنڈا کو بے نقاب کرنے کے لیے بنایا گیا تھا۔ ہر اس شخص سے رجسٹریشن کا تقاضا کرتا ہے جو کسی غیر ملکی پرنسپل کے "حکم، درخواست، یا ہدایت یا کنٹرول کے تحت" امریکی پالیسی یا

رانے عامہ کو متاثر کرنے کے لیے کام کرتا ہے۔ دائر کرنے والوں کو اپنی سرگرمیاں، مالیات، اور تقسیم کردہ مواد ظاہر کرنے ہوتے ہیں، جنہیں ہر ششماہی اپ ڈیٹ کرنا ہوتا ہے۔

اہم دفعات:

1. وسیع اطلاق۔ حکومتی ٹھیکیندروں، پی آر فرموں، اور سیاسی یا پریموشنل کام کرنے والے افراد کو شامل کرتا ہے۔
2. انفرادی جوابدی۔ ہر فطری شخص جو سرگرمی انجام دیتا ہے اسے Short-Form رجسٹریشن جمع کروانا ہوگا، خواہ اس کے آجر کی فائلنگ ہو۔
3. جرمانے۔ غفلت سے ہونے والے تقاضے کے لیے سو لے جرمانے؛ جان بوجھ کر کیے گئے تقاضے کے لیے پانچ سال تک قید یا 10,000 ڈالر جرمانے (U.S.C. § 618(a); 18 U.S.C. § 951 22)۔

انفلوئنسرز کے لیے مضمراں کے تقاضے FARA

جو انفلوئنسرز اسرائیلی اسپانسرشپ اور امریکی ہدف کے ارادے سے آگاہ ہیں وہ ایجنٹس کے طور پر اہل ہیں، جنہیں انفرادی فائلنگ کی ضرورت ہوتی ہے۔ صرف Short-Form کے پرنسپل، یوری سٹینبرگ، رجسٹرڈ کھالی دیتے ہیں۔ اس لیے غیر رجسٹرڈ شرکاء غیر تعییل ہو سکتے ہیں۔ DOJ کا آن لائن اثر و رسوخ کی مہماں پر تجدید شدہ توجہ (دیکھیں FARA یونٹ کے سالانہ رپورٹس 2023-24) مانکرو کریٹرز کے لیے بھی ممکنہ جانچ کی تجویز دیتی ہے۔

اشتہاری قانون کے فرائض

FTC Endorsement Guides (16 C.F.R. Part 255) میں ad# کے لیے واضح اکٹ کے تحت دھوکہ دہی کی مشق سمجھا جاتا ہے، جس سے تخلیق کاریا اسپانسرنگ ایجنسیوں کو احکامات اور جرمانوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

پیکس

اسپانسرڈ پوسٹس سے ہونے والی آمنی کو خود روزگار کی آمنی سمجھا جاتا ہے (U.S.C. § 1402 26)۔ امریکی ہائیکیوں کو شیدوں پر پورٹ کرنا ہوگا؛ غیر رہائشیوں کو امریکی ذرائع سے ہونے والی آمنی پر 30 فیصد و دھوڈنگ کا سامنا کرنا پڑ سکتا ہے۔ غیر

انکشاف سے نادانستہ ٹیکس کے 75 فیصد تک جرمانے یا سنگین جرم کے تحت قانونی کارروائی کا خطرہ ہوتا ہے (U.S.C. § 26)۔ (7201)

سماں کے نتائج

قانونی ذمہ داریوں سے ہٹ کر، کسی غیر ملکی ریاست کے ساتھ خفیہ ہم آہنگی انفلوئنسر میشیٹ کے لیے درکار صداقت کو خراب کرتی ہے۔ ان تخلیق کاروں کے لیے جن کی سماں ان کی کرنی ہے، غیر اعلانیہ ریاستی ادا تینگیوں کا عوامی انکشاف کیریئر ختم کرنے والا ہو سکتا ہے۔

Corp X اور دیگر پلیٹ فارمز کے لیے مضمراں اشتہارات اور انکشاف کی تعامل

ایف ٹی سی کے قواعد اور یورپی یونین کے DSA کے آرٹیکل 39-26 کے تحت، بڑے پلیٹ فارمز کو اسپانسرڈ مواد کی شفاف لیبلنگ کو یقینی بنانا ہو گا۔ اگر X کے الگوریتم غیر اعلانیہ سیاسی پوسٹس کو فروغ دیتے ہیں، تو ریگولیٹریز اسے دھوکہ دہی کی اشتہاری سہولت کاری سمجھ سکتے ہیں۔ DSA کے اشتہاری شفافیت یا سیسٹمیٹک رسک کے دفعات کی خلاف ورزیوں سے عالمی کاروبار کا 6 فیصد تک جرمانہ ہو سکتا ہے۔

FARA کے تحت خطرات

پلیٹ فارمز عام طور پر غیر جانبدار کیریئر کے طور پر FARA کی ذمہ داری سے بچ جاتے ہیں۔ تاہم، براہ راست تعاون کے ہوتے ہیے کہ ایسٹر پرو جیکٹ کے حصے کے طور پر فروخت کیا گیا الگوریتم فروغ۔ قانون کے "سیاسی پروپیگنڈا" شقون کے تحت DOJ کی تحقیقات کو تحریک دے سکتے ہیں۔

کارپوریٹ ٹیکس

چونکہ ادا تینگیاں X کے اشتہاری فروخت کے نظام سے باہر کی گئی تھیں، اس لیے وہ کارپوریٹ ٹیکس کی ذمہ داری کو متاثر نہیں کرتیں۔ خطرہ آمدی میں نہیں بلکہ ضابطوں میں ہے۔

و سیع تر گورننس اور پالیسی کے مضمونات

ایسٹرپروجیکٹ ریاستی پروپریگنڈا اور انفلوئنسر مارکیٹنگ کے امتزاج کی عکاسی کرتا ہے۔ رواستی لابنگ ایک واضح سرحد کو فرض کرتی تھی جو حکومتیں اور شہریوں کے درمیان ہوتی تھی؛ سو شل میڈیا اسے ختم کر دیتا ہے۔ جب جغرافیائی سیاسی بیگامات ہم مرتبہ سے ہم مرتبہ کی صداقت کے طور پر نقاب پوش ہوتے ہیں، تو جمہوری مکالمہ ہدف شدہ اشتہارات سے الگ نہیں کیا جا سکتا۔

بحث کے تحت علاج شامل ہیں:

- آن لائن تخلیق کاروں کے لیے DOJ کی جانب سے جاری کردہ FARA رہنمای خطوط۔
- پلیٹ فارم کی سطح پر لازمی "غیر ملکی اسپانسر شپ" فلیگ۔
- سرحد پار اثر و رسوخ کی ادائیگیوں پر OECD کے ذریعے بین الاقوامی ٹیکس ہم آہنگی۔

4 اکتوبر 2025 کو X Corp کی تصدیق اور معطلی کا واقعہ

4 اکتوبر 2025 کو، صارفین نے اسرائیلی پالیسی یا ایسٹرپروجیکٹ کے انکشافت پر تنقید کرنے والے اکاؤنٹس سے نیلے اور سنہری تصدیقی بھرپورے پیمانے پر واپسی دیکھی، جن میں صحافی، ماہرین تعلیم، اور این جی اوز شامل تھے۔ اس عمل کے ساتھ کوئی عوامی جواز پیش نہیں کیا گیا۔ جلد ہی، تجزیاتی اکاؤنٹ @Uncensored.AI، جس نے انفلوئنسر پروگرام اور X کی ماؤنٹرینگ کا جائزہ لیا تھا، بغیر نوٹس کے معطل کر دیا گیا۔ ایک ملازم کا اندر وونی تبصرہ جس میں "پالیسی نفاذ کا جائزہ" بیان کیا گیا تھا، بعد میں واپس لے لیا گیا، اور ملازم کو مینہ طور پر سرزنش کی گئی۔

اگرچہ X کے شرائط اختیاری نجع ہٹانے کی اجازت دیتے ہیں، لیکن وقت—غیر ملکی اثر و رسوخ پر بڑھتی ہوئی بحث کے دوران۔ نے نقطہ نظر کی تعصب کے الزامات کو دعوت دی۔ یورپی یونین کے ڈیجیٹل سروسز ایکٹ کے آرٹیکل 34 کے تحت، بہت بڑے پلیٹ فارمز کو جھوٹی معلومات اور سیاسی طور پر محرک ماؤنٹرینگ جیسے سیسٹمیک خطرات کو کم کرنے کا پابند کیا گیا ہے۔ ایک مربوط یا جوابی ہٹاؤ یورپی کمیشن کی جانب کو متحرک کر سکتا ہے۔ امریکہ میں، ایسی کارروائیاں سیکشن 230 کے دائرہ کار اور غالب مواصلاتی پلیٹ فارمز کے نیم عوامی کردار کے بارے میں بحث کو دوبارہ کھولتی ہیں۔

اخلاقی اور اخلاقی جہتیں

قوانين اور فائلنگ سے ہٹ کر ایک گہر اخلاقی سوال ہے: جب جمہوری مکالمہ خاموشی سے خریدا اور بچا جاتا ہے تو سچائی اور رضامندی کا کیا مطلب ہے؟

1. سامعین کا دھوکہ۔ انفلوئنسرز کو ریاستی پروپیگنڈا کو ذاتی عقیدے کے طور پر پیش کرنے کے لیے ادائیگی کرنا معلوماتی رضامندی کو کمزور کرتا ہے۔ شہریوں کو یہ جاننے کا حق ہے کہ جب قاتل کرنے کی ادائیگی کسی حکومت کی طرف سے کی جاتی ہے۔ خاص طور پر وہ جو مسلح تنازع میں ملوث ہو۔
2. ہمدردی کی ہیرا پھیری۔ پیر اسوشل اعتماد کا استھصال جذباتی تعلق کو ریاستی حکمت عملی کے ایک آئے میں بدل دیتا ہے۔ پیر و کار سوچتے ہیں کہ وہ ایک دوست کی بات سن رہے ہیں؛ حقیقت میں، وہ ایک خفیہ مہم کا ہدف ہیں۔
3. صحافتی جگہ کا گٹاؤ۔ جب اسپانسرڈ "ذاتی آراء" فیڈر کو بھر دیتی ہیں، تو وہ آزاد صحافت اور شہری آوازوں کو، جن کے پاس برابر کی فنڈنگ نہیں ہوتی، ہٹا دیتی ہیں۔ معلومات کی عدم توازن اخلاقی عدم توازن بن جاتی ہے۔
4. پلیٹ فارم کی ذمہ داری۔ Corp X کی الگورنمنٹ غیر شفافیت اخلاقی جوابدی کو شماریاتی احتمال میں بدل دیتی ہے۔ ایک کار پوریشن جو مصروفیت سے منافع کماتی ہے۔ حتیٰ کہ غصہ سے۔ اس کے نظام کے ادراک کو تشکیل دینے کے طریقے کی اخلاقی ذمہ داری اٹھاتی ہے۔
5. مشترکہ جرم اور ضمیر۔ وہ انفلوئنسرز جو ایسی کنٹریکٹس قبول کرتے ہیں وہ بعد میں انکشاف کے ذریعے قانون کی روح کو پورا کر سکتے ہیں، لیکن صداقت کا جوہر۔ مقرر اور سنسنے والے کے درمیان اخلاقی معاهدہ۔ پہلے ہی ٹوٹ چکا ہوتا ہے۔ اخلاقی لحاظ سے، ایسٹر پرو جیکٹ صرف ایک قانونی نوٹ نہیں ہے؛ یہ ایک وسیع تر اخلاقی انحراف کا علامت ہے جہاں سچائی ایک شے بن جاتی ہے اور جمہوری اعتماد ایک قابل تجارت اثاثہ۔

نتیجہ

ایسٹر پرو جیکٹ کی FARA فائلنگ شفافیت کے لیے ایک چھوٹی سی فتح کی علامت ہے لیکن نفاذ اور اخلاقیات میں بڑے خلاء کو ظاہر کرتی ہے۔ نیچو انوں نے رجسٹریشن کی ہے؛ انفرادی انفلوئنسرز نے بظاہر نہیں کی۔ ہر ایک کو FARA، FTC اور ٹیکس قانون کے تحت ممکنہ خطرات کا سامنا ہے، جبکہ Corp X DSA کو کے تحت بڑھتی ہوئی جانچ اور سمجھی جانے والی سنسرشپ کے لیے عوامی مذمت کا سامنا ہے۔

تاہم، سب سے سنگین نتیجہ اخلاقی ہو سکتا ہے: مستند تقریر میں عوامی اعتماد کا کٹاؤ۔ جب ریاستی بیانے نبھی آوازوں کو ضریتے ہیں اور پلیٹ فارمز کھائی دینے کی صلاحیت کا فیصلہ کرتے ہیں، تو قائل کرنے اور ہیرا پھیری کے درمیان کی سرحد تخلیل ہو جاتی ہے۔ قوانین کو اپ ڈیٹ کرنا ضروری ہے؛ سالمیت کی تعمیر نو لازمی ہے۔ جب تک سچائی اور اسپانسرشپ الگ الگ جگہوں پر قبضہ نہیں کرتے، جمہوری مکالمہ سب سے زیادہ بولی لگانے والے کے ہاتھوں یہ غمال رہے گا۔

حوالہ جات

- فارن ایجنٹس رجسٹریشن ایکٹ فائلنگز، امریکی محکمہ انصاف (26 ستمبر 2025)۔
- ”وہ انفلوئنسرز کون ہیں جنہیں اسرائیل فی پوسٹ 7,000 ڈالر ادا کر رہا ہے؟“ (2 اکتوبر 2025)۔
- Jerusalem Post، ”اسرائیل کے ایسٹرپرو جیکٹ کے اندر“ (1 اکتوبر 2025)۔
- Al Mayadeen English، ”ایسٹرپرو جیکٹ: ادا شدہ پرو- اسرائیل انفلوئنسرز FARA قوانین سے بچتے ہیں“ (3 اکتوبر 2025)۔
- Middle East Eye، ”اسرائیل امریکی انفلوئنسرز کو منفی عوامی رائے کو پہنچنے کے لیے ادائیگی کر رہا ہے“ (3 اکتوبر 2025)۔
- ProPublica، ”X پر تصدیق شدہ اکاؤنٹس اسرائیل- حماس تنازع کی غلط معلومات پھیلاتے ہوئے ترقی کر رہے ہیں“ (19 ستمبر 2023)۔
- Rolling Stone، ”Grok کا دعویٰ ہے کہ اسے اسرائیل پر نسل کشی کا الزام لگانے کے بعد X سے مختصر طور پر معطل کیا گیا“ (12 اگست 2025)۔
- Business Standard، ”مسک کا AIX Grok پر مختصر طور پر کیوں معطل کیا گیا“ (12 اگست 2025)۔
- The New York Times نے Finance Yahoo News، ”X سے گولڈ تصدیقی نجیع ہٹایا“ (اکتوبر 2023)۔
- Al Jazeera، ”شہد و بانی: کیا سو شل میڈیا کے دیوپرو- فلسطین آوازوں کو سنسن کر رہے ہیں؟“ (24 اکتوبر 2023)۔
- یورپی کمیشن، ”X Corp کے خلاف ڈیجیٹل سروسز ایکٹ کی کارروائیاں، 2023-2025۔
- امریکی محکمہ انصاف، ”ایسکوشن یونٹ کے سالانہ رپورٹس 2023-2024۔
- امریکی فیڈرل ٹریڈ کمیشن، ”Endorsement Guides، 16 C.F.R. Part 255 (2023)۔

● انٹرنل ریونیو سروس، چھوٹے کاروبار کے لیے ٹیکس گائیڈ (2024) - Publication 334: