

اسرائیل کی انفلوئنسر مہم کا FARA انکشاف اور اس کے افراد اور پلیٹ فارمز کے لیے قانونی، ٹیکس، اور اخلاقی مضمرات

حالیہ امریکی فارن ایجنٹس رجسٹریشن ایکٹ (FARA) کے تحت دائر کردہ دستاویزات نے اسرائیلی وزارت خارجہ کی مالی اعانت سے چلنے والی ایک انفلوئنسر مہم کو بے نقاب کیا ہے جسے ”دی ایسٹر پروجیکٹ“ کہا جاتا ہے۔ Bridges Partners LLC کی جانب سے 26 ستمبر 2025 کو دائر کردہ دستاویزات میں Havas Media Group Germany کے ذریعے سماجی میڈیا انفلوئنسرز کو اسرائیل نواز مواد پوسٹ کرنے کے لیے مشغول کرنے کے معاہدوں کی تفصیلات دی گئی ہیں جو کہ امریکی اور عالمی سامعین کو ہدف بناتے ہیں۔ ظاہر کردہ بجٹ جون سے نومبر 2025 تک تقریباً 900,000 ڈالر ہے، جو 14-18 انفلوئنسرز کی حمایت کرتا ہے جنہوں نے 75-90 پوسٹس تیار کیں، تجزیہ کاروں کا اندازہ ہے کہ فی پوسٹ 6,000 سے 7,000 ڈالر تک لاگت آتی ہے۔

اگرچہ یہ دستاویزات Bridges Partners کے لیے FARA کے شفافیت کے تقاضوں کو پورا کرتی ہیں، لیکن یہ متعدد خطرات کو اجاگر کرتی ہیں: غیر رجسٹرڈ انفلوئنسرز کی ذاتی ذمہ داریاں، اشتہاری قانون کے تحت پلیٹ فارمز کے نفاذ کے فرائض، اور سرحد پار ٹیکس ذمہ داریاں۔ یہ کیس یہ ظاہر کرتا ہے کہ کس طرح ڈیجیٹل اثر و رسوخ کی کارروائیاں بیسویں صدی کے وسط کے قوانین کو الگورتھم تقویت کے دور میں آزماتی ہیں۔

فارن ایجنٹس رجسٹریشن ایکٹ کا ڈھانچہ

FARA (22 U.S.C. § 611 وغیرہ)۔ جو اصل میں نازی پروپیگنڈا کو بے نقاب کرنے کے لیے بنایا گیا تھا۔ ہر اس شخص سے رجسٹریشن کا تقاضا کرتا ہے جو کسی غیر ملکی پرنسپل کے ”حکم، درخواست، یا ہدایت یا کنٹرول کے تحت“ امریکی پالیسی یا

رائے عامہ کو متاثر کرنے کے لیے کام کرتا ہے۔ دائر کرنے والوں کو اپنی سرگرمیاں، مالیات، اور تقسیم کردہ مواد ظاہر کرنے ہوتے ہیں، جنہیں ہر شہما ہی اپ ڈیٹ کرنا ہوتا ہے۔

اہم دفعات:

1. وسیع اطلاق۔ حکومتی ٹھیکیداروں، پی آر فرموں، اور سیاسی یا پروموشنل کام کرنے والے افراد کو شامل کرتا ہے۔
2. انفرادی جوابدہی۔ ہر فطری شخص جو سرگرمی انجام دیتا ہے اسے Short-Form رجسٹریشن جمع کروانا ہوگا، خواہ اس کے آجر کی فائلنگ ہو۔
3. جرمانے۔ غفلت سے ہونے والے نقائص کے لیے سول جرمانے؛ جان بوجھ کر کیے گئے نقائص کے لیے پانچ سال تک قید یا 10,000 ڈالر جرمانہ (U.S.C. § 618(a); 18 U.S.C. § 951 22)۔

انفلوئنسرز کے لیے مضمرات

FARA کے تقاضے

جو انفلوئنسرز اسرائیلی اسپانسر شپ اور امریکی ہدف کے ارادے سے آگاہ ہیں وہ ایجنٹس کے طور پر اہل ہیں، جنہیں انفرادی Short-Form فائلنگ کی ضرورت ہوتی ہے۔ صرف Bridges Partners کے پرنسپل، یوری سٹینبرگ، رجسٹرڈ دکھائی دیتے ہیں۔ اس لیے غیر رجسٹرڈ شرکاء غیر تعمیل ہو سکتے ہیں۔ DOJ کا آن لائن اثر و رسوخ کی مہمات پر تجدید شدہ توجہ (دیکھیں FARA یونٹ کے سالانہ رپورٹس 2023-24) مائیکرو کریٹرز کے لیے بھی ممکنہ جانچ کی تجویز دیتی ہے۔

اشتہاری قانون کے فرائض

FTC Endorsement Guides (16 C.F.R. Part 255) ادا شدہ مواد کے لیے واضح ad# انکشاف کا تقاضا کرتی ہیں۔ سیاسی پیغامات میں حذف ایف ٹی سی ایکٹ کے § 5 کے تحت دھوکہ دہی کی مشق سمجھا جاتا ہے، جس سے تخلیق کار یا اسپانسرنگ ایجنسیوں کو احکامات اور جرمانوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

ٹیکس

اسپانسرڈ پوسٹس سے ہونے والی آمدنی کو خود روزگار کی آمدنی سمجھا جاتا ہے (U.S.C. § 1402 26)۔ امریکی رہائشیوں کو شیڈول C پر رپورٹ کرنا ہوگا؛ غیر رہائشیوں کو امریکی ذرائع سے ہونے والی آمدنی پر 30 فیصد ودہولڈنگ کا سامنا کرنا پڑ سکتا ہے۔ غیر

انکشاف سے نادانستہ ٹیکس کے 75 فیصد تک جرمانے یا سنگین جرم کے تحت قانونی کارروائی کا خطرہ ہوتا ہے (U.S.C. § 26)
-(7201)

ساکھ کے نتائج

قانونی ذمہ داریوں سے ہٹ کر، کسی غیر ملکی ریاست کے ساتھ خفیہ ہم آہنگی انفلوئنسر معیشت کے لیے درکار صداقت کو خراب کرتی ہے۔ ان تخلیق کاروں کے لیے جن کی ساکھ ان کی کرنسی ہے، غیر اعلانیہ ریاستی ادائیگیوں کا عوامی انکشاف کیریئر ختم کرنے والا ہو سکتا ہے۔

X Corp اور دیگر پلیٹ فارمز کے لیے مضمرات اشتہارات اور انکشاف کی تعمیل

ایف ٹی سی کے قواعد اور یورپی یونین کے DSA کے آرٹیکل 26-39 کے تحت، بڑے پلیٹ فارمز کو اسپانسرڈ مواد کی شفاف لیبلنگ کو یقینی بنانا ہوگا۔ اگر X کے الگورتھم غیر اعلانیہ سیاسی پوسٹس کو فروغ دیتے ہیں، تو ریگولیٹرز اسے دھوکہ دہی کی اشتہاری سہولت کاری سمجھ سکتے ہیں۔ DSA کے اشتہاری شفافیت یا سیسٹمیٹک رسک کے دفعات کی خلاف ورزیوں سے عالمی کاروبار کا 6 فیصد تک جرمانہ ہو سکتا ہے۔

FARA کے تحت خطرات

پلیٹ فارمز عام طور پر غیر جانبدار کیریئرز کے طور پر FARA کی ذمہ داری سے بچ جاتے ہیں۔ تاہم، براہ راست تعاون کے ثبوت جیسے کہ ایسٹروپروجیکٹ کے حصے کے طور پر فروخت کیا گیا الگورتھمک فروغ۔ قانون کے ”سیاسی پروپیگنڈا“ شقوں کے تحت DOJ کی تحقیقات کو تحریک دے سکتے ہیں۔

کارپوریٹ ٹیکس

چونکہ ادائیگیاں X کے اشتہاری فروخت کے نظام سے باہر کی گئی تھیں، اس لیے وہ کارپوریٹ ٹیکس کی ذمہ داری کو متاثر نہیں کرتیں۔ خطرہ آمدنی میں نہیں بلکہ ضابطوں میں ہے۔

وسیع تر گورننس اور پالیسی کے مضمرات

ایسٹرو جیکٹ ریاستی پروپیگنڈا اور انفلوئنسر مارکیٹنگ کے امتزاج کی عکاسی کرتا ہے۔ روایتی لائنگ ایک واضح سرحد کو فرض کرتی تھی جو حکومتیں اور شہریوں کے درمیان ہوتی تھی؛ سوشل میڈیا اسے ختم کر دیتا ہے۔ جب جغرافیائی سیاسی پیغامات ہم مرتبہ سے ہم مرتبہ کی صداقت کے طور پر نقاب پوش ہوتے ہیں، تو جمہوری مکالمہ ہدف شدہ اشتہارات سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ بحث کے تحت علاج شامل ہیں:

- آن لائن تخلیق کاروں کے لیے DOJ کی جانب سے جاری کردہ FARA رہنما خطوط۔
- پلیٹ فارم کی سطح پر لازمی "غیر ملکی اسپانسر شپ" فلیگ۔
- سرحد پار اثر و رسوخ کی ادائیگیوں پر OECD کے ذریعے بین الاقوامی ٹیکس ہم آہنگی۔

4 اکتوبر 2025 کو X Corp کی تصدیق اور معطلی کا واقعہ

4 اکتوبر 2025 کو، صارفین نے اسرائیلی پالیسی یا ایسٹرو جیکٹ کے انکشافات پر تنقید کرنے والے اکاؤنٹس سے نیلے اور سنہری تصدیقی بیجز کی بڑے پیمانے پر واپسی دیکھی، جن میں صحافی، ماہرین تعلیم، اور این جی اوز شامل تھے۔ اس عمل کے ساتھ کوئی عوامی جواز پیش نہیں کیا گیا۔ جلد ہی، تجزیاتی اکاؤنٹ @Uncensored.AI، جس نے انفلوئنسر پروگرام اور X کی ماڈریشن کا جائزہ لیا تھا، بغیر نوٹس کے معطل کر دیا گیا۔ ایک ملازم کا اندرونی تبصرہ جس میں "پالیسی نفاذ کا جائزہ" بیان کیا گیا تھا، بعد میں واپس لے لیا گیا، اور ملازم کو مبینہ طور پر سرزنش کی گئی۔

اگرچہ X کے شرائط اختیاری بیج ہٹانے کی اجازت دیتے ہیں، لیکن وقت - غیر ملکی اثر و رسوخ پر بڑھتی ہوئی بحث کے دوران - نے نقطہ نظر کی تعصب کے الزامات کو دعوت دی۔ یورپی یونین کے ڈیجیٹل سروسز ایکٹ کے آرٹیکل 34 کے تحت، بہت بڑے پلیٹ فارمز کو جھوٹی معلومات اور سیاسی طور پر محرک ماڈریشن جیسے سیسٹمیٹک خطرات کو کم کرنے کا پابند کیا گیا ہے۔ ایک مربوط یا جوابی ہٹاؤ یورپی کمیشن کی جانچ کو متحرک کر سکتا ہے۔ امریکہ میں، ایسی کارروائیاں سیکشن 230 کے دائرہ کار اور غالب مواصلاتی پلیٹ فارمز کے نیم عوامی کردار کے بارے میں بحث کو دوبارہ کھولتی ہیں۔

اخلاقی اور اخلاقی جہتیں

قوانین اور فائنلنگ سے ہٹ کر ایک گہرا اخلاقی سوال ہے: جب جمہوری مکالمہ خاموشی سے خرید اور بیچا جاتا ہے تو سچائی اور رضامندی کا کیا مطلب ہے؟

1. سامعین کا دھوکہ۔ انفلوئنسرز کو ریاستی پروپیگنڈا کو ذاتی عقیدے کے طور پر پیش کرنے کے لیے ادائیگی کرنا معلوماتی رضامندی کو کمزور کرتا ہے۔ شہریوں کو یہ جاننے کا حق ہے کہ جب قائل کرنے کی ادائیگی کسی حکومت کی طرف سے کی جاتی ہے۔ خاص طور پر وہ جو مسلح تنازع میں ملوث ہو۔
 2. ہمدردی کی ہیرا پھیری۔ پیراسوشل اعتماد کا استحصال جذباتی تعلق کو ریاستی حکمت عملی کے ایک آلے میں بدل دیتا ہے۔ پیروکار سوچتے ہیں کہ وہ ایک دوست کی بات سن رہے ہیں؛ حقیقت میں، وہ ایک خفیہ مہم کا ہدف ہیں۔
 3. صحافتی جگہ کا کٹاؤ۔ جب اسپانسرڈ "ذاتی آراء" فیڈز کو بھر دیتی ہیں، تو وہ آزاد صحافت اور شہری آوازوں کو، جن کے پاس برابر کی فنڈنگ نہیں ہوتی، ہٹا دیتی ہیں۔ معلومات کی عدم توازن اخلاقی عدم توازن بن جاتی ہے۔
 4. پلیٹ فارم کی ذمہ داری۔ X Corp کی الگورتھمک غیر شفافیت اخلاقی جوابدہی کو شماریاتی احتمال میں بدل دیتی ہے۔ ایک کارپوریشن جو مصروفیت سے منافع کماتی ہے۔ حتیٰ کہ غصہ سے۔ اس کے نظام کے ادراک کو تشکیل دینے کے طریقے کی اخلاقی ذمہ داری اٹھاتی ہے۔
 5. مشترکہ جرم اور ضمیر۔ وہ انفلوئنسرز جو ایسی کنٹریکٹس قبول کرتے ہیں وہ بعد میں انکشاف کے ذریعے قانون کی روح کو پورا کر سکتے ہیں، لیکن صداقت کا جوہر۔ مقرر اور سننے والے کے درمیان اخلاقی معاہدہ۔ پہلے ہی ٹوٹ چکا ہوتا ہے۔
- اخلاقی لحاظ سے، ایسٹرو جیکٹ صرف ایک قانونی نوٹ نہیں ہے؛ یہ ایک وسیع تر اخلاقی انحراف کا علامت ہے جہاں سچائی ایک شے بن جاتی ہے اور جمہوری اعتماد ایک قابل تجارت اثاثہ۔

نتیجہ

ایسٹرو جیکٹ کی FARA فائنلنگ شفافیت کے لیے ایک چھوٹی سی فتح کی علامت ہے لیکن نفاذ اور اخلاقیات میں بڑے خلاء کو ظاہر کرتی ہے۔ نیچوانوں نے رجسٹریشن کی ہے؛ انفرادی انفلوئنسرز نے بظاہر نہیں کی۔ ہر ایک کو FARA، FTC، اور ٹیکس قانون کے تحت ممکنہ خطرات کا سامنا ہے، جبکہ X Corp کو DSA کے تحت بڑھتی ہوئی جانچ اور سمجھی جانے والی سنسرشپ کے لیے عوامی مذمت کا سامنا ہے۔

تاہم، سب سے سنگین نتیجہ اخلاقی ہو سکتا ہے: مستند تقریریں عوامی اعتماد کا کٹاؤ۔ جب ریاستی بیانیہ نجی آوازوں کو خریدتے ہیں اور پلیٹ فارمز دکھائی دینے کی صلاحیت کا فیصلہ کرتے ہیں، تو قائل کرنے اور ہیرا پھیری کے درمیان کی سرحد تحلیل ہو جاتی ہے۔ قوانین کو اپ ڈیٹ کرنا ضروری ہے؛ سالمیت کی تعمیر نو لازمی ہے۔ جب تک سچائی اور اسپانسر شپ الگ الگ جگہوں پر قبضہ نہیں کرتے، جمہوری مکالمہ سب سے زیادہ بولی لگانے والے کے ہاتھوں یرغمال رہے گا۔

حوالہ جات

- Bridges Partners LLC، فارن ایجنٹس رجسٹریشن ایکٹ فائنلنگز، امریکی محکمہ انصاف (26 ستمبر 2025)۔
- Responsible Statecraft، ”وہ انفلوئنسرز کون ہیں جنہیں اسرائیل فی پوسٹ 7,000 ڈالر ادا کر رہا ہے؟“ (2 اکتوبر 2025)۔
- Jerusalem Post، ”اسرائیل کے ایسٹر پروجیکٹ کے اندر“ (1 اکتوبر 2025)۔
- Al Mayadeen English، ”ایسٹر پروجیکٹ: ادا شدہ پرو۔ اسرائیل، انفلوئنسرز FARA قوانین سے بچتے ہیں“ (3 اکتوبر 2025)۔
- Middle East Eye، ”اسرائیل امریکی انفلوئنسرز کو منفی عوامی رائے کو پلٹنے کے لیے ادائیگی کر رہا ہے“ (3 اکتوبر 2025)۔
- ProPublica، ”X پر تصدیق شدہ اکاؤنٹس اسرائیل-حماس تنازع کی غلط معلومات پھیلاتے ہوئے ترقی کر رہے ہیں“ (19 دسمبر 2023)۔
- Rolling Stone، ”Grok کا دعویٰ ہے کہ اسے اسرائیل پر نسل کشی کا الزام لگانے کے بعد X سے مختصر طور پر معطل کیا گیا“ (12 اگست 2025)۔
- Business Standard، ”مسک کا Grok AI X پر مختصر طور پر کیوں معطل کیا گیا“ (12 اگست 2025)۔
- Finance Yahoo News، ”X نے The New York Times سے گولڈ تصدیق بیج ہٹایا“ (اکتوبر 2023)۔
- Al Jazeera، ”شہدوبانی: کیا سوشل میڈیا کے دیو پرو۔ فلسطین آوازوں کو سنسز کر رہے ہیں؟“ (24 اکتوبر 2023)۔
- یورپی کمیشن، X Corp کے خلاف ڈیجیٹل سروسز ایکٹ کی کارروائیاں، 2023-2025۔
- امریکی محکمہ انصاف، FARA ایکسکوشن یونٹ کے سالانہ رپورٹس 2023-2024۔
- امریکی فیڈرل ٹریڈ کمیشن، Endorsement Guides، 16 C.F.R. Part 255 (2023)۔

- انٹرنل ریونیو سروس، Publication 334: چھوٹے کاروبار کے لیے ٹیکس گائیڈ (2024)۔