

افشای قانون فارا در مورد کمپین تأثیرگذار اسرائیل و پیامدهای قانونی، مالیاتی و اخلاقی آن برای افراد و پلتفرم‌ها

فایل‌های اخیر تحت قانون ثبت مأموران خارجی ایالات متحده (FARA) یک کمپین تأثیرگذار به نام «پروژه استر» را که توسط وزارت امور خارجه اسرائیل تأمین مالی شده، افشا کرده است. اسناد ارائه شده توسط شرکت بریجز پارتنرز ال‌اس‌سی در ۲۶ سپتامبر ۲۰۲۵ قراردادهایی را که از طریق گروه هافاس مدیا آلمان هدایت شده‌اند، توصیف می‌کنند تا تأثیرگذاران رسانه‌های اجتماعی را برای انتشار محتوای طرفدار اسرائیل هدفمند برای مخاطبان آمریکایی و جهانی درگیر کنند. بودجه افشاشده حدود ۹۰۰٬۰۰۰ دلار برای دوره ژوئن تا نوامبر ۲۰۲۵ است که از ۱۴-۱۸ تأثیرگذار حمایت می‌کند که ۷۵-۹۰ پست تولید کرده‌اند، با برآوردهای تحلیلگران ۶۰٬۰۰۰-۷۰٬۰۰۰ دلار به ازای هر پست.

در حالی که این فایل‌ها الزام شفافیت FARA را برای بریجز پارتنرز به عنوان مأمور اصلی برآورده می‌کنند، ریسک‌های آبشاری را برجسته می‌کنند: مسئولیت‌های شخصی تأثیرگذاران ثبت نشده، وظایف اجرای پلتفرم‌ها تحت قانون تبلیغات، و تعهدات مالیاتی فرامرزی. این مورد نشان می‌دهد که چگونه عملیات تأثیر دیجیتال، قوانین اواسط قرن بیستم را در دوران تقویت الگوریتمی آزمایش می‌کنند.

چارچوب قانون ثبت مأموران خارجی

FARA (۲۲ U.S.C. § ۶۱۱ و بعد) - که در اصل برای افشای پروپاگاندای نازی تدوین شده - ثبت را برای هر کسی که «به دستور، درخواست، یا تحت هدایت یا کنترل» یک اصل خارجی برای شکل‌دهی به سیاست یا نظر ایالات متحده عمل می‌کند، الزامی می‌کند. ارائه‌دهندگان باید فعالیت‌ها، امور مالی، و مواد منتشرشده را افشا کنند، با به‌روزرسانی‌های نیمه‌سالانه.

حکم‌های کلیدی:

۱. کاربرد گسترده - شامل پیمانکاران دولتی، شرکت‌های روابط عمومی، و افراد انجام‌دهنده کار سیاسی یا تبلیغاتی می‌شود.
۲. مسئولیت فردی - هر شخص طبیعی که فعالیت را اجرا می‌کند باید ثبت فرم کوتاه را ارسال کند، صرف‌نظر از ثبت کارفرما.
۳. جریمه‌ها - جریمه‌های مدنی برای کوتاهی‌های ناشی از سهل‌انگاری؛ تا پنج سال زندان یا جریمه ۱۰۰٬۰۰۰ دلار برای نقض‌های عمدی (۲۲ U.S.C. § ۶۱۸ (الف)؛ ۱۸ U.S.C. § ۹۵۱).

۳. پیامدهای برای تأثیرگذاران

تعهدات FARA

تأثیرگذاران آگاه از حمایت اسرائیلی و قصد هدفمند ایالات متحده به عنوان مأموران واجد شرایط هستند و نیاز به ثبت‌های فردی فرم کوتاه دارند. تنها مدیر اصلی بریجز پارتنرز، اوری اشتاینبرگ، ثبت‌شده به نظر می‌رسد. بنابراین، شرکت‌کنندگان ثبت‌نشده ممکن است غیرمطابق باشند. تمرکز تجدیدشده وزارت دادگستری بر کمپین‌های تأثیر آنلاین (نگاه کنید به گزارش‌های سالانه واحد ۲۴-۲۰۲۳ FARA) نشان‌دهنده بررسی احتمالی حتی برای خالقان میکرو است.

وظایف قانون تبلیغات

راهنماهای تأیید (۱۶ C.F.R. Part ۲۵۵) FTC افشای واضح ad# را برای محتوای پرداختی الزامی می‌کند. حذف در پیام‌رسانی سیاسی، عمل فریبنده تحت § ۵ قانون FTC است که خالقان یا آژانس‌های حامی را به دستورات و جریمه‌ها مشمول می‌کند.

مالیات

درآمد پست‌های حمایت‌شده به عنوان درآمد خوداشتغالی محاسبه می‌شود (U.S.C. § ۱۴۰۲ ۲۶). ساکنان ایالات متحده باید در جدول C گزارش دهند؛ غیرساکنان ممکن است با کسر ۳۰٪ از کار منبع ایالات متحده روبرو شوند. عدم افشا ریسک جریمه‌های تا ۷۵٪ از مالیات پرداخت‌نشده یا پیگرد جنایی را دارد (U.S.C. § ۷۲۰۱ ۲۶).

عواقب اعتباری

علاوه بر تعهدات قانونی، هماهنگی مخفیانه با یک دولت خارجی، اصالت را که اقتصادهای تأثیرگذار به آن وابسته‌اند، فرسایش می‌دهد. برای خالقانی که اعتبارشان ارزش آنهاست، افشای عمومی پرداخت‌های دولتی افشاننده می‌تواند پایان حرفه‌ای باشد.

پیامدهای برای X Corp و دیگر پلتفرم‌ها

رعایت تبلیغات و افشا

تحت قوانین FTC و مواد ۲۶-۳۹ DSA اتحادیه اروپا، پلتفرم‌های بزرگ باید برچسب‌گذاری شفاف مواد حمایت‌شده را تضمین کنند. اگر الگوریتم‌های X پست‌های سیاسی افشاننده را ترویج کنند، تنظیم‌کنندگان ممکن است آن را تسهیل تبلیغات فریبنده تلقی کنند. نقض‌های شفافیت تبلیغاتی یا مقررات ریسک سیستمی DSA می‌تواند جریمه‌های تا ۶٪ از گردش مالی جهانی را به همراه داشته باشد.

افشای FARA

پلتفرم‌ها معمولاً از مسئولیت FARA به عنوان حاملان خنثی فرار می‌کنند. با این حال، شواهد همکاری مستقیم – مانند تقویت الگوریتمی فروخته‌شده به عنوان بخشی از پروژه استر – ممکن است تحقیق وزارت دادگستری را تحت بندهای «پروپاگاندای سیاسی» قانون برانگیزد.

مالیات شرکتی

از آنجایی که پرداخت‌ها خارج از سیستم فروش تبلیغات X انجام شده، بر مسئولیت مالیاتی شرکتی تأثیر نمی‌گذارد. افشا در تنظیم مقررات است، نه درآمد.

پیامدهای گسترده‌تر حاکمیتی و سیاستی

پروژه استر تجسم همگرایی پروپاگاندای دولتی با بازاریابی تأثیرگذار است. لابی‌گری سنتی مرز قابل مشاهده‌ای بین دولت‌ها و شهروندان فرض می‌کرد؛ رسانه‌های اجتماعی آن را محو می‌کنند. هنگامی که پیام‌رسانی ژئوپلیتیک به عنوان اصالت هم‌تا به هم‌تا مبدل می‌شود، گفتگوی دموکراتیک از تبلیغات هدفمند غیرقابل تمایز می‌شود.

راه‌حل‌های در حال بحث شامل:

- راهنماهای صادرشده توسط وزارت دادگستری FARA برای خالقان آنلاین.
- پرچم‌های اجباری «حمایت خارجی» در سطح پلتفرم.
- هماهنگی مالیاتی بین‌المللی از طریق OECD در مورد پرداخت‌های تأثیر فرامرزی.

حادثه تأیید و تعلیق X Corp در ۴ اکتبر ۲۰۲۵

در ۴ اکتبر ۲۰۲۵، کاربران انبوه لغو نشان‌های تأیید آبی و طلایی را از حساب‌های منتقد سیاست اسرائیلی یا افشای پروژه استر، از جمله روزنامه‌نگاران، دانشگاهیان و NGOها مشاهده کردند. هیچ توجیه عمومی همراه اقدام نبود. اندکی پس از آن، حساب تحلیلی **Uncensored.AI@**، که هر دو برنامه تأثیرگذار و moderation X را بررسی کرده بود، بدون اطلاع تعلیق شد. یک نظر کارمند داخلی توصیف‌کننده «بررسی اجرای سیاست» بعداً پس گرفته شد و کارمند ظاهراً توبیخ شد.

در حالی که شرایط X اجازه حذف اختیاری نشان‌ها را می‌دهد، زمان‌بندی – در میان بحث‌های شدید در مورد تأثیر خارجی – اتهامات 偏向 نظر را دعوت کرد. تحت قانون خدمات دیجیتال اتحادیه اروپا، ماده ۳۴ پلتفرم‌های بسیار بزرگ را ملزم به کاهش ریسک‌های سیستمی مانند اطلاعات غلط و moderation سیاسی‌انگیز می‌کند. بنابراین، یک حذف هماهنگ یا انتقام‌جویانه ممکن است بررسی کمیسیون اروپا را برانگیزد. در ایالات متحده، چنین اقداماتی بحث‌ها در مورد دامنه بخش ۲۳۰ و نقش شبه‌عمومی پلتفرم‌های ارتباطی غالب را دوباره باز می‌کند.

ابعاد اخلاقی و معنوی

پشت قوانین و فایل‌ها، یک سؤال اخلاقی عمیق‌تر نهفته است: وقتی گفتگوی دموکراتیک به آرامی خرید و فروش می‌شود، معنای حقیقت و رضایت چیست؟

۱. فریب مخاطبان – پرداخت به تأثیرگذاران برای ارائه پروپاگاندای دولتی به عنوان اعتقاد شخصی، رضایت آگاهانه را تضعیف می‌کند. شهروندان مستحق می‌دانند که 何时 اقتناع توسط یک دولت پرداخت شده – به ویژه دولتی درگیر در درگیری مسلحانه.
۲. دستکاری همدلی – بهره‌برداری از اعتماد پراسوشیال، اتصال عاطفی را به ابزاری برای سیاست خارجی تبدیل می‌کند. دنبال‌کنندگان فکر می‌کنند صدای دوستی می‌شنوند؛ در واقعیت، هدف یک کمپین پنهان هستند.
۳. فرسایش فضای ژورنالیستی – وقتی «نظرات شخصی» حمایت‌شده فیدها را غرق می‌کنند، روزنامه‌نگاری مستقل و صداها مدنی

بدون تأمین مالی معادل را بیرون می‌رانند. عدم تقارن اطلاعاتی به عدم تقارن اخلاقی تبدیل می‌شود. ۴. **مسئولیت پلتفرم** – عدم شفافیت الگوریتمی X Corp، مسئولیت اخلاقی را به احتمال آماری تبدیل می‌کند. شرکتی که از تعامل – حتی خشم – سود می‌برد، مسئولیت اخلاقی برای چگونگی شکل‌دهی سیستم‌هایش به ادراک دارد. ۵. **هم‌دستی و وجدان** – تأثیرگذاران که چنین قراردادهایی را می‌پذیرند ممکن است حرف قانون را با افشای بعدی برآورده کنند، اما روح اصالت – پیمان اخلاقی بین سخن‌گو و شنونده – قبلاً شکسته شده است.

از نظر اخلاقی، پروژه استر نه تنها یک پانویس قانونی است؛ بلکه علامتی از انحراف اخلاقی گسترده‌تر است که در آن حقیقت به کالا تبدیل می‌شود و اعتماد دموکراتیک به دارایی قابل معامله.

نتیجه‌گیری

فایل‌های FARA پروژه استر پیروزی کوچکی برای شفافیت است اما شکاف‌های عظیم اجرایی و اخلاقی را آشکار می‌کند. واسطه‌ها ثبت شده‌اند؛ تأثیرگذاران فردی ظاهراً نه. هر کدام با افشای بالقوه تحت FARA، FTC، و قانون مالیات روبرو هستند، در حالی که X Corp با بررسی رو به رشد تحت DSA و سرزنش عمومی برای سانسور ادراک‌شده مواجه است.

با این حال، جدی‌ترین پیامد ممکن است اخلاقی باشد: فرسایش ایمان عمومی به سخن اصیل. با خرید روایت‌های دولتی صداها، خصوصی و داوری پلتفرم‌ها بر دید، مرز بین اقناع و دستکاری حل می‌شود. به‌روزرسانی قوانین ضروری است؛ بازسازی یکپارچگی حیاتی است. تا زمانی که حقیقت و حمایت دوباره فضاهای جداگانه اشغال کنند، گفتگوی دموکراتیک گروگان بالاترین پیشنهاددهنده باقی می‌ماند.

منابع

- شرکت بریجز پارتنرز ال‌ال‌سی، **فایل‌های قانون ثبت مأموران خارجی**، وزارت دادگستری ایالات متحده (۲۶ سپتامبر ۲۰۲۵).
- **Responsible Statecraft**، «تأثیرگذاران اسرائیل» که ۷ هزار دلار به ازای هر پست پرداخت می‌کند، کیستند؟ (۲ اکتبر ۲۰۲۵).
- **Jerusalem Post**، «داخل» پروژه استر اسرائیل (۱ اکتبر ۲۰۲۵).
- **Al Mayadeen English**، «پروژه استر: تأثیرگذاران طرفدار اسرائیل» پرداختی از قوانین FARA فرار می‌کنند (۳ اکتبر ۲۰۲۵).
- **Middle East Eye**، «اسرائیل به تأثیرگذاران آمریکایی برای معکوس کردن نظر عمومی منفی پرداخت می‌کند» (۳ اکتبر ۲۰۲۵).
- **ProPublica**، «حساب‌های تأییدشده در X در حالی که اطلاعات غلط‌درگیری اسرائیل-حماس را گسترش می‌دهند، شکوفا می‌شوند» (۱۹ دسامبر ۲۰۲۳).
- **Rolling Stone**، «گروک ادعا می‌کند که به طور موقت از X تعلیق شد پس از اتهام نسل‌کشی به اسرائیل» (۱۲ اوت ۲۰۲۵).
- **Business Standard**، «چرا هوش مصنوعی گروک ماسک به طور موقت در X تعلیق شد» (۱۲ اوت ۲۰۲۵).
- **Finance Yahoo News**، «X» نشان تأیید طلایی را از نیویورک تایمز حذف می‌کند (اکتبر ۲۰۲۳).

- **Al Jazeera**، «سانسور سایه: آیا گول‌های رسانه‌های اجتماعی صداهای طرفدار فلسطین را سانسور می‌کنند؟» (۲۴ اکتبر ۲۰۲۳).
- کمیسیون اروپا، پرونده‌های قانون خدمات دیجیتال علیه **X Corp**، ۲۰۲۳-۲۰۲۵.
- وزارت دادگستری ایالات متحده، گزارش‌های سالانه واحد اجرای **FARA ۲۰۲۳-۲۰۲۴**.
- کمیسیون تجارت فدرال ایالات متحده، راهنماهای تأیید، ۱۶ (۲۰۲۳) **C.F.R. Part ۲۵۵**.
- اداره درآمد داخلی، انتشار ۳۳۴: راهنمای مالیات برای کسب‌وکارهای کوچک (۲۰۲۴).