

İsrail'in Var Olma Hakkı Yoktur

İsrail'in bir devlet olarak kurulması ve 1949 yılında Birleşmiş Milletler'e (BM) kabul edilmesi, barış, uluslararası yükümlülüklerle bağlılık ve adalet ile kendi kaderini tayin etme ilkelerine saygı taahhütlerine dayanıyordu. Ancak, yedi yılı aşkın bir süredir İsrail, sistematik bir şekilde kötü niyetle hareket ederek BM üyesi olarak meşruiyetini baltaladı, uluslararası hukuku ihlal etti, Yahudi ahlaki buyruklarını hiçe saydı ve soykırımın yasal tanımına uygun eylemler gerçekleştirdi. Bu makale, İsrail'in sürekli uyumsuzluğu, cezadan muafiyeti ve Yahudi devleti olarak yanlış temsilinin yalnızca ahlaki ve yasal konumunu geçersiz kılmakla kalmayıp, aynı zamanda Yahudileri dünya çapında suçlarla ilişkilendirerek tehlikeye attığını savunuyor. Ayrıca, Filistin halkının direniş ve kendi kaderini tayin etme konusundaki tartışılmaz hakkını doğrularken, İsrail'in bir devlet olarak var olma hakkına sahip olmadığını, bu ayrıcalığın bireyler için ayrıldığını, siyasi varlıklara değil, öne sürüyor.

Birleşmiş Milletler'e Kötü Niyetle Kabul

İsrail, 1948 yılında BM üyeliği için başvurduğunda, bunu BM Şartı'nın 4. Maddesi'nin himayesi altında yaptı; bu madde, üyelerin "barışsever devletler" olmasını ve Şart'ın yükümlülüklerini yerine getirebilmesini gerektiriyor. Tartışmalar sırasında İsrail temsilcisi Abba Eban, Filistin'in Yahudi ve Arap devletlerine bölünmesini öngören 1947 tarihli BM Genel Kurulu'nun 181 sayılı Kararı'na ve Filistinli mültecilerin geri dönüşünü veya tazminatını zorunlu kılan 1948 tarihli 194 sayılı Karar'a uyacağına dair açık güvenceler verdi. Eban, "İsrail, 194 sayılı Karar'ın uygulanmasında Birleşmiş Milletler'in organları ve ajanslarıyla işbirliği yapmaya hazırdır" (BM Geçici Siyasi Komitesi, 47. Toplantı, s. 282) dedi. Bu güvenceler, 11 Mayıs 1949 tarihinde 273(III) sayılı Karar ile kabul için gerekli üçte iki çoğunluğu elde etmek için kritik öneme sahipti.

Ancak, 1949'dan bu yana İsrail'in eylemleri hesaplanmış bir kötü niyeti ortaya koyuyor. Ne bölünme planının birlikte yaşama vizyonuna saygı gösterdi ne de Filistinli mültecilerin geri dönüşünü kolaylaştırdı. Aksine, İsrail, bölgesel genişleme, etnik yerinden etme ve sistematik baskı politikası izledi, başlangıçtaki taahhütlerini boş hale getirdi. Ortak hukukta, yanlış beyanlarla yapılan veya kötü niyetle ihlal edilen bir sözleşme iptal edilebilir. Benzer şekilde, İsrail'in BM üyelik yükümlülüklerini yerine getirememiş olması—özellikle 181 ve 194 sayılı Kararlara karşı gelmesi—üyeliğinin geçersizliğini savunmak için kullanılabilir. Viyana Antlaşmalar Hukuku Sözleşmesi'nin 26. Maddesi'nde belirtildiği üzere, "Yürürlükteki her antlaşma, tarafları için bağlayıcıdır ve onlar tarafından iyi niyetle yerine getirilmelidir." İsrail'in sürekli ihlalleri, bu ilkenin ihlal edildiğini gösteriyor ve BM statüsünün meşruiyetini zedeliyor.

BM Kararlarına ve UAD Kararlarına Uyulmaması

İsrail'in BM kararlarına ve Uluslararası Adalet Divanı (UAD) kararlarına olan küçümsemesi, kötü niyetinin temel taşı oluşturuyor. BM Genel Kurulu, İsrail'in eylemlerini kınayan çok sayıda karar kabul etti; bunlara, uygulanmayan ve 7 milyondan fazla Filistinli mültecinin geri dönüş hakkından mahrum bırakıldığı 194 sayılı Karar da dahil. Daha yakın bir tarihte, BM Genel Kurulu'nun 77/247 sayılı Kararı (2022), İsrail işgali hakkında UAD'dan danışma görüşü talep etti ve bu, UAD'nin 19 Temmuz 2024 tarihinde Batı Şeria, Doğu Kudüs ve Gazze'deki İsrail işgalini yasadışı ilan eden kararına yol açtı. UAD, İsrail'e şunları emretti: - İşgali "en kısa sürede" sona erdirmesi. - Tüm yeni yerleşim faaliyetlerini durdurması. - Yerleşimcileri tahliye etmesi. - Tazminat sağlaması (UAD Danışma Görüşü, 2024).

Ancak İsrail bu yetkileri küstahça hiçe saydı. Yerleşim genişlemesi durmaksızın devam ediyor; 2023 itibarıyla Batı Şeria'da 465.000 ve Doğu Kudüs'te 230.000 yerleşimci bulunuyor ve hiçbir tahliye gerçekleşmedi. UAD'nin Ocak 2024'te Güney Afrika'nın soykırım davasına yanıt olarak verdiği geçici önlemler, İsrail'den soykırım eylemlerini önlemesini ve Gazze'ye insani yardım erişimini sağlamasını gerektiriyordu. Ancak, Uluslararası Af Örgütü, 26 Şubat 2024'te İsrail'in "uymak için asgari adımları bile atmadığını", yardımları engellediğini ve kısıtlı ağırlaştırdığını bildirdi (Uluslararası Af Örgütü, 2024). BM, 20 Mayıs 2025'te, İsrail'in ablukası nedeniyle 14.000 bebeğin açlıktan ölme tehlikesiyle karşı karşıya olduğunu uyardı (The Guardian, 2025).

İsrail'in bu kararları "bağlayıcı değil" veya siyasi motivasyonlu olarak reddetmesi, uluslararası hukuka kasıtlı bir saygısızlık yansıtıyor. Bu meydan okuma, ateşkes çağrısı yapan BM kararlarını görmezden gelmesiyle de kendini gösteriyor; İsrail, Ekim 2024'e kadar 42.000'den fazla Filistinliyi, 13.300 çocuk dahil, öldüren askeri operasyonlarına devam etti (Uluslararası Af Örgütü, 2024).

Bölünme Planının ve İki Devletli Çözümün Sabote Edilmesi

İsrail'in eylemleri, 181 sayılı Karar'da öngörülen bölünme planını ve iki devletli çözümü sistematik olarak baltaladı. 1947 planı, Filistin'in manda altındaki topraklarının %56'sını Yahudi devletine, %43'ünü Arap devletine ayırdı ve Kudüs uluslararası kontrol altına alındı. Ancak, 1948'de İsrail'in kurulması, 750.000 Filistinlinin etnik temizliği olan Nakba ile eşzamanlıydı ve tahsis edilen bölgeden çok daha fazla, Filistin'in %78'i ele geçirildi. Bu yayılcı politika, 1967'de Batı Şeria, Doğu Kudüs ve Gazze'nin işgaliyle devam etti ve İsrail bu bölgelerden asla vazgeçmedi.

Oslo Anlaşmaları (1993-1995), iki devletli çözümün yolunu açmayı amaçlıyordu, ancak İsrail'in durmaksızın yerleşim inşası, Filistin topraklarını parçalayarak uygulanabilir bir Filistin devletini imkansız hale getirdi. 2024'e kadar UAD, İsrail'in yerleşim rejiminin fiili bir ilhak teşkil ettiğini ve zorla toprak edinme yasağını ihlal ettiğini belirtti (UAD Danışma Görüşü, 2024). İsrail'in barış süreçlerini sabote etmesi ve 2007'den beri Gazze'yi abluka altında tutması, bir Filistin devletinin kurulmasını engelleme niyetini açıkça gösteriyor ve bu, BM'nin birlikte yaşama vizyonuna aykırı.

Uluslararası Hukuk ve Yahudi Buyruklarının İhlali

İsrail'in Gazze ve işgal altındaki Filistin topraklarındaki eylemleri, uluslararası hukuku ve Yahudi ahlaki buyruklarını açıkça ihlal ederek Yahudi devleti olma iddiasını ihanetle sonuçlandırıyor.

Uluslararası Hukuk İhlalleri

İsrail'in davranışı, 1948 Soykırım Sözleşmesi ve Roma Statüsü'nün 6. Maddesi'nde tanımlanan soykırım tanımına uyuyor; bu tanım, bir ulusal, etnik, ırksal veya dini grubu tamamen veya kısmen yok etme niyetiyle işlenen eylemleri soykırım olarak nitelendiriyor. Belirli ihlaller şunları içeriyor: - **Grubun üyelerinin öldürülmesi**: Ekim 2023'ten bu yana 42.000'den fazla Filistinli, 14.500 çocuk dahil, öldürüldü; ayırım gözetmeyen saldırılar İnsan Hakları İzleme Örgütü tarafından belgelendi (İnsan Hakları İzleme Örgütü, 2024). - **Ciddi fiziksel veya zihinsel zarar verme**: Abluka, yetersiz beslenmeye neden oldu ve 60.000 hamile kadın düşük yapma riskiyle karşı karşıya (İnsan Hakları İzleme Örgütü, 2024). - **Grubu yok etme koşullarını dayatma**: BM'nin "felaket açlığı" olarak tanımladığı kuşatma, 14.000 bebeği açlıktan ölme tehlikesiyle karşı karşıya bırakıyor (The Guardian, 2025). - **Soykırıma teşvik**: Savunma Bakanı Yoav Gallant'ın "İnsan hayvanlarla savaşıyoruz" ifadesi ve Başbakan Benjamin Netanyahu'nun "Amalek" göndermesi, soykırım niyetini ima ediyor (Uluslararası Af Örgütü, 2024).

Bu eylemler, Dördüncü Cenevre Sözleşmesi'nde yasaklanan toplu cezalandırma da dahil olmak üzere Uluslararası İnsancıl Hukuk'u (UİH) ihlal ediyor ve BM Özel Komitesi'nin belirttiği gibi savaş suçları ve insanlığa karşı suçlar teşkil ediyor (OHCHR, 2024).

Yahudi Buyruklarının İhlali

İsrail'in eylemleri, Tevrat, Talmud ve Halaha'da kökleşmiş Yahudiliğin etik özüne aykırıdır: - **Yaşamın kudsiyeti (Pikuach Nefesh)**: Tevrat'ın "Yaşamı seç" emri (Tesniye 30:19), insan hayatının korunmasını önceliklendirir. İsrail'in açlığa neden olan ablukası bu ilkeye meydan okur. - **Yıkım yasağı (Bal Tashchit)**: Tesniye 20:19-20, savaş sırasında meyve ağaçlarının yok edilmesini yasaklar ve bu, gereksiz yıkımın daha geniş bir yasağı olarak yorumlanır. İsrail'in Gazze'nin altyapısını tahrip etmesi bunu ihlal eder. - **Düşmanlara merhamet**: Nahmanides öğretmiştir: "Düşmanımıza nazik davranmayı öğrenmeliyiz" (My Jewish Learning). İnsanlıktan çıkaran söylemler ve toplu cezalandırma bu etiğe aykırıdır. - **Savaşçı olmayanların korunması**: Talmud, kuşatma sırasında sivillerin kaçmasına izin vermek için bir tarafın açık bırakılmasını emreder (Gittin 45b). İsrail'in Gazze'yi kuşatması, sivilleri tuzağa düşürerek bunu ihlal eder.

Haham Sharon Brous gibi Yahudi bilginler ve Jewish Voice for Peace gibi örgütler, İsrail'in eylemlerini Yahudi değerlerine aykırı olarak kınadı ve adaletin kehanet vizyonuna ihanet ettiğini savundu (IKAR, 2023).

Filistinlilerin Direniş Hakkı ve İsrail'in Kendini Savunma Hakkının Olmaması

Uluslararası hukuk, işgal altındaki halklara, kendi kaderini tayin etme haklarının bir parçası olarak, silahlı yollar da dahil olmak üzere direniş hakkını açıkça tanır. Afrika İnsan ve Halkların Hakları Şartı ve BM Genel Kurulu'nun 45/130 sayılı Kararı, işgal altındaki halkların özgürlüğe ulaşmak için "tüm mevcut araçları" kullanabileceğini, sivilleri hedef almayı yasaklayan UİH'ye uymaları koşuluyla onaylar (Direniş Hakkı, Vikipedi). 1967'den beri İsrail işgali altında olan Filistinliler bu hakka sahiptir, ancak İsrail direnişlerini terörizm olarak etiketleyerek yasal korumalarını reddeder.

Buna karşılık, İsrail gibi bir işgal gücü, işgal ettiği halka karşı kendini savunma iddiasında bulunma hakkına sahip değildir. Dördüncü Cenevre Sözleşmesi, işgalcileri sivilleri korumakla yükümlü kılar, onları askeri güce tabi tutmaz. Madde 59(1), insani yardımın kolaylaştırılmasını emreder, ancak İsrail'in ablukası ve askeri operasyonları bunu ihlal eder ve savaş suçları teşkil eder (AdHaque110, X Gönderisi, 2025). Hukuk bilgini Faisal Kutty'nin belirttiği gibi, "Uluslararası hukuka göre, İsrail'in işgal edilmiş bir halka karşı kendini savunma hakkı yoktur" (faisalkutty, X Gönderisi, 2024).

Soykırım ve On Yıllarca Süren Dokunulmazlık

İsrail'in Gazze'deki eylemleri, Soykırım Sözleşmesi'nde tanımlanan soykırım tanımına uyuyor ve bu, on yıllarca süren dokunulmazlığın bir sonucu. BM Özel Komitesi, Kasım 2024'te İsrail'in açlık da dahil olmak üzere savaş yöntemlerinin "soykırımla tutarlı" olduğunu belirtti (OHCHR, 2024). Bu dokunulmazlık, özellikle ABD'nin Güvenlik Konseyi'ndeki vetolarının İsrail'i sorumluluktan koruduğu tutarlı uluslararası eylemsizlikten kaynaklanıyor. UAD kararlarını ve BM kararlarını uygulamadaki başarısızlık, İsrail'in ihlallerini cesaretlendirdi ve Raz Segal'ın "soykırımın ders kitabı örneği" dediği şeye ulaştı (Jewish Currents, 2023).

Filistinlilerin Kendi Kaderini Tayin Hakkı Karşısında İsrail'in Var Olma Hakkının Olmaması

Filistin halkı, BM Şartı'nın 1. Maddesi'nde yer alan ve sayısız BM kararıyla yeniden onaylanan tartışılmaz bir kendi kaderini tayin hakkına sahiptir. Bu hak, işgal ve baskıdan kurtulmuş egemen bir devletin kurulmasını içerir. Buna karşılık, İsrail gibi devletlerin uluslararası hukukta "var olma hakkı" yoktur; bu, insan hakları hukukuyla korunan yaşam hakkı olan bireylere ayrılmış bir ayrıcalıktır. Bilgin John Quigley'nin savunduğu gibi, "Uluslararası hukukta hiçbir devlet var olma hakkına sahip değildir; devletler tanınma ve işlev yoluyla var olur, doğuştan bir hak yoluyla değil" (Quigley, 2006). Filistinlilerin mülksüzleştirilmesi üzerine inşa edilmiş bir işgal gücü olarak İsrail'in var olma iddiası, Filistinlilerin kendi kaderini tayin hakkı karşısında ahlaki veya yasal bir temelden yoksundur.

İsrail'in Yahudi Devleti Olarak Yanlış Temsili

İsrail'in Yahudi devleti olma iddiası, Yahudileri olumsuz bir ışık altında bırakarak ve dünya çapında tehlikeye atarak ciddi bir çarpıtmadır. Yahudiliği vahşet, savaş suçları ve soykırımla

ilişkilendiren İsrail, dinin etik temellerini çarpıtır. Tevrat'ın "Yabancıya zulmetmeyeceksin, çünkü siz Mısır diyarında yabancıydınız" emri (Çıkış 22:21), İsrail'in yerinden etme ve baskı politikalarına terstir. IfNotNow ve Jews for Racial & Economic Justice gibi Yahudi örgütleri bu özdeşleştirmeyi reddediyor ve İsrail'i eleştirmenin antisemitizm olmadığını, Yahudi değerlerinin savunusu olduğunu iddia ediyor (In These Times, 2024).

İsrail'e yönelik eleştiriye antisemitizmle eşitlemek, Yahudileri devlet suçlarıyla yanlış bir şekilde ilişkilendiren ve muhalefeti bastıran modern bir iftiradır. Bu, Yahudi topluluklarını, öfkeyi körükleyerek ve onları desteklemedikleri politikalara bağlayarak tehlikeye atar. Al Jazeera'nın belirttiği gibi, "İsrail'in savaşı ve işgaline yönelik eleştiri antisemitizm değildir", ancak bu karışıklık antisemitik saldırıların artma riskini taşıyor (Al Jazeera, 2024).

Sonuç

İsrail'in BM'ye kabulü, uluslararası hukuka ve BM kararlarına uyum sağlama güvenceleriyle elde edildi, ancak eylemleri—yayılmacı yerleşimler, soykırım politikaları ve UAD kararlarına meydan okuma—kötü niyeti gösteriyor. Ortak hukukla analogi yoluyla, bu ihlal üyeliğini geçersiz kılabilir, ancak uluslararası hukuk mekanizmaları siyasi engellerle karşı karşıyadır. İsrail'in iki devletli çözümü sabote etmesi, Yahudi buyruklarını ihlal etmesi ve soykırım tanımlarıyla uyumu, gayrimeşruluğunu vurguluyor. Filistinliler, direniş ve kendi kaderini tayin etme konusunda tartışılmaz bir hakka sahiptir, oysa işgalci bir güç olarak İsrail, Filistinlilerin hakları pahasına kendini savunma veya var olma iddiasında bulunma hakkına sahip değildir. Yahudi devleti olarak yanlış temsili, dünya çapındaki Yahudileri tehlikeye atıyor ve adalet ve merhamet üzerine kurulu bir dini gölgeliyor. Uluslararası toplum, İsrail'i sorumlu tutmak, Filistinlilerin haklarını savunmak ve uluslararası hukukun bütünlüğünü yeniden tesis etmek için kararlı bir şekilde hareket etmelidir.

Ana Alıntılar

- BM Genel Kurulu Kararı 273(III)
- BM Genel Kurulu Kararı 181(II)
- BM Genel Kurulu Kararı 194(III)
- UAD Danışma Görüşü, 2024
- Uluslararası Af Örgütü, UAD Kararına Uyum Üzerine
- The Guardian, Risk Altındaki Bebekler Üzerine
- İnsan Hakları İzleme Örgütü, Gazze Üzerine
- OHCHR, Soykırım Bulguları Üzerine
- Jewish Currents, Soykırım Üzerine
- Al Jazeera, Eleştiri Üzerine
- Direniş Hakkı, Vikipedi
- faisalkutty, X Gönderisi, 2024