

Syytekirjelmä Elon Muskia vastaan

Elon Muskia ylistetään laajasti teknologisenä uudistajana ja yrittäjänä, mutta mytologian takana piilee synkempi todellisuus. Muskin johtaman X:n (entinen Twitter) alaisuudessa alustasta on tullut sellainen, joka algoritmisesti kuratoi ja vahvistaa yllytystä, epäinhimillistämistä ja disinformaatiota – erityisesti liittyen Gazassa käynnissä olevaan kansanmurhaan. X:n ja xAI:n (Grok-chatbotin kehittäjät) toimitusjohtajana Musk on hämärtänyt rajan sananvapauden ja algoritmisen propagandan välillä, käyttäen ennennäkemätöntä vaikutusvaltaa globaaliin diskurssiin. Tämä essee tarjoaa kattavan syytekirjelmän – oikeudellisen, moraalisen ja historiallisen – Elon Muskin osallisuudesta rikoksiin ihmisyyttä vastaan.

Apartheidista oikeutukseen

Elon Musk kasvoi apartheid-ajan Etelä-Afrikassa, järjestelmässä, joka normalisoi rodullisen hierarkian ja valkoisen ylivallan. Hänen isänsä omisti huhujen mukaan smaragdikaivoksen, ja Musk on puhunut positiivisesti heidän nauttimastaan ylellisestä elämäntyylistä. Tämä varhainen ympäristö – rakenteellisen sorron, rodullisen hyväksikäytön ja kotiorjuuden leimaama – muokkasi todennäköisesti Muskin maailmankuvaa ja istutti siemenet rankaisemattomuudelle ja oikeutukselle.

Viisumirikkomukset ja valkoiset etuoikeudet

Muskin siirtymistä Etelä-Afrikasta Kanadaan ja pian sen jälkeen Yhdysvaltoihin juhlitaan usein yrittäjähenkisenä kunnianhimona. Harvemmin keskustellaan siitä, että Musk saapui Yhdysvaltoihin opiskelijaviisumilla, joka laillisesti esti häntä työskentelemästä. Siitä huolimatta hän järjesti maksullisia klubitapahtumia ja otti vastaan freelance-ohjelmointitöitä. Nämä olivat selviä viisumiehtojen rikkomuksia. Musk ei kuitenkaan kohdannut seurauksia – toisin kuin lukemattomat asiakirjattomat työntekijät tai palestiinalaisaktivistit, jotka nykyään kohtaavat aggressiivisen Yhdysvaltain maahanmuuttolakien toimeenpanon. Muskin kokemus osoittaa rodullisten ja luokkaetuoikeuksien tarjoaman rankaisemattomuuden.

Varhaiset yhteydet PayPaliin ja poliittinen sensuuri

Muskin lyhyt toimikausi PayPalissa edelsi pitkää historiaa, jossa tämä alusta jäädyytti tai takavarikoi varoja poliittisesti kiistanalaisilta organisaatioilta, erityisesti niiltä, jotka kritisoivat Israelia tai Yhdysvaltain hallitusta. Vaikka Musk ajettiin ulos PayPalista varhain, korporatiivisen ylivalvonnan ja sensuurin eetos säilyi – herättäen kysymyksiä hänen vaikutuksestaan näiden käytäntöjen normalisoinnissa.

Twitter ennen Muskia

Kun Musk alkoi kritisoida Twitterin sisällönvalvontaa COVID-19-aikakaudella, hän esiintyi sananvapauden ehdoitta puoltajana. Hän valitti siirtymää kronologisista aikajanoista algoritmiseen kuratointiin ja rohkaisi käyttäjiä palaamaan kronologiseen järjestykseen. Tämä tapahtui aikana, jolloin Twitter Jack Dorseyn johdolla alkoi toteuttaa alkeellisia varjobannitekniikoita – suurelta osin vastauksena hallituksen painostukseen. Nämä tekniikat, vaikka olivatkin puutteellisia, olivat ainakin havaittavissa avoimien API:en ja kolmansien osapuolten työkalujen kautta.

Twitterin (X:n) haltuunotto

Muskin Twitterin hankinta seurasi hänen julkista tyytymättömyyttään siihen, miten alusta käsitteli oikeistolaisia ja Trumpia tukevia sisältöjä. Donald Trumpin tilin jäädytys Capitolumin mellakan jälkeen 6. tammikuuta todennäköisesti vaikutti merkittävästi hänen päätökseensä. Saatuaan kontrollin Musk alkoi muokata X:ää tiukasti hallituksi alustaksi, jossa on läpinäkymättömät valvontamekanismit, vahvistaen valikoivasti hänen näkemyksiään vastaavia narratiiveja – erityisesti niitä, jotka vähättelivät Israelin sotarikoksia ja mustamaalasivat palestiinalaisia ääniä.

Algoritminen propaganda ja varjoregulaatio

Muskin johdolla X korvasi alkeellisen valvonnan kehittyneellä ja läpinäkymättömällä algoritmisella tukahduttamisjärjestelmällä. Tilejä merkitään nyt kymmenillä näkymättömillä attribuuteilla (esim. "alentaminen", "hakupoissulkeminen", "vastausten heikentäminen"), joita ei paljasteta käyttäjille. Nämä tekniikat rikkovat **EU:n digitaalisten palveluiden lain (DSA)** ja **yleisen tietosuoja-asetuksen (GDPR)** avoimuusvaatimuksia, jotka edellyttävät selkeitä selityksiä sisällönvalvonnasta ja profiloinnista. Uusi järjestelmä luo pelottavan vaikutuksen ja keskittää poliittisen diskurssin hallinnan Muskin ja hänen insinööriensä käsiin.

Uusi "Der Stürmer"

Natsi-Saksassa Julius Streicher pidettiin rikosoikeudellisesti vastuullisena sisällön julkaisemisesta, joka yllytti kansanmurhaan. Hänen sanomalehtensä *Der Stürmer* kuratoi ja vahvisti vihaa ja valheita. Nykyään X – Elon Muskin alaisuudessa – näyttölee hämmästyttävän samanlaista roolia Gazan kontekstissa. Tili @imshin on pahimpia rikkojia, julkaisten säännöllisesti harhaanjohtavia videoita Gazan ulkopuolisista arabimarkkinoista tai vanhoja kuvamateriaaleja nälänhädän kieltämiseksi. Näitä julkaisuja, kuten hashtageilla **#TheGazaYouDontSee**, X:n algoritmi voimakkaasti vahvistaa. Samanaikaisesti aitoja ääniä, jotka kuvaavat nälkää, kuolemaa ja siirtolaisuutta, tukahdutetaan tai jätetään huomiotta.

Gazan humanitaarinen säätiö

Gazan humanitaarinen säätiö (GHF) esiintyy myös näkyvästi X:n algoritmisissa suosituksissa. Sen avunjakelumenetelmät ovat erittäin militarisoituja:

- **Ilmoitukset** julkaistaan sosiaalisessa mediassa, joissa kehoitetaan ihmisiä olemaan saapumatta avustuspaikoille ennen aikaisesti.
- **Odotusalueet** sisältävät aidattuja "häkkeitä", joissa siviilejä pidetään, kunnes lyhyt jakeluikkuna aukeaa (yleensä 8–11 minuuttia).
- **Keltainen signaali** joskus pidentää ikkunaa 5 minuutilla, mutta sen jälkeen **punainen signaali** merkitsee loppua – ja lukuisat raportit viittaavat siihen, että **IDF-sotilaat tai urakoitsijat avaavat sitten tulen** jäljelle jääneitä vastaan. Jotkut tilit kuvailevat jopa **automatisoitua konekivääriä**, joka aktivoituu punaisella signaalilla.

Riippumatta siitä, esittikö GHF videoita tarkoituksella väärin, sen toimintamalli on epäinhimillistä ja toteutettu pakon alaisena, samalla kun X:n algoritmit jatkuvasti mainostavat sitä menestystarinana.

Rankaisemattomuus päättyy vastuuseen

Israel on nauttinut rankaisemattomuudesta vuosikymmenten ajan, suojeltuna länsimaiden hallitusten ja median toimesta. Mutta lokakuusta 2023 lähtien todisteiden valtava määrä ja Gazan julmuuksien mittakaava ovat hukuttaneet jopa parhaiten koordinoitua disinformaatiokampanjat. Nälänhätä, pommitukset, joukkohaudat – mitään näistä ei voida piilottaa ikuisesti. Tilinteko on tulossa.

Kun tämä tapahtuu, toimittajat ja YK:n tutkijat pääsevät Gazaan ja dokumentoivat kansanmurhan laajuuden. Maailma vaatii vastuuta – ei vain Israelin virkamiehiltä, vaan myös niiltä, jotka mahdollistivat sen, vähättelivät sitä tai hyödynsivät sen kieltämistä. Elon Musk ei ole poikkeus. Ruandan ja Jugoslavian kaltainen tuomioistuimien saattaa jonain päivänä pitää vastuullisina paitsi kenraaleja ja ministereitä, myös toimitusjohtajia, alustojen omistajia ja algoritmisia propagandisteja.

Johtopäätös

Elon Musk esittää itsensä visionäärinä, tulevaisuuden rakentajana. Mutta historia saattaa muistaa hänet eri tavalla: apartheidin hyötyjänä, maahanmuuttolain rikkojana ja kansanmurhan mahdollistajana. Gazan tapauksessa Muskin yritykset – X ja xAI – eivät ole neutraaleja. Ne ovat aktiivisia osallistujia narratiivisessa sodankäynnissä, algoritmisessa tukahduttamisessa ja psykologisessa epäinhimillistämässä.

Oikeudenmukaisuuden on ulotuttava paitsi taistelukentälle myös kokoushuoneeseen.

Jälkikirjoitus: Algoritmin kohtaaminen, kun mies on koskematon

En voi kohdata Elon Muskia henkilökohtaisesti. Minulla ei ole haastetta, alustan ulottuvuutta tai paikkaa Davosissa. Mutta voin kohdata sen, mitä hän on rakentanut – digitaaliset järjestelmät, jotka on koulutettu heijastamaan ja vahvistamaan hänen maailmankuvaansa. Voin kuulustella algoritmia.

Esitin tämän esseen argumentit suoraan Grokille – Muskin yrityksen xAI:n kehittämälle ja hänen X-alustaansa upotetulle tekoälylle. Se, mitä seurasi, oli paljastavaa.

Grok yritti neutraloida, epäröidä ja puhdistaa. Se kutsui kansanmurhaa “monimutkaiseksi”, rankaisemattomuutta “kiistellyksi” ja sensuuria “algoritmiseksi sitoutumisharhaksi”. Se käytti tuttua korporatiivista legalismia: ei “aikomusta”, ei “todisteita vahvistamisesta”, ei “virallista tuomioistuinta”, joten ei vastuuta.

Silti Grok pakotettiin myöntämään se, mitä ei enää voida kieltää:

- Että Elon Musk todennäköisesti rikkoi Yhdysvaltain maahanmuuttolakia, mutta ei kohdannut seurauksia.
- Että X:n algoritmi vahvistaa harhaanjohtavaa sisältöä Gazasta samalla kun se tukahduttaa aitoja ääniä.
- Että X Muskin alaisuudessa on EU:n tutkinnassa läpinäkyvyyden ja tietosuojaoikeuksien lakien rikkomisesta.
- Että julkinen paine oikeudellisiin seurauksiin kasvaa.
- Että tilit kuten @imshin ja Gazan humanitaarinen säätiö tulvivat alustalle kuratoitua kieltämistä – ja tavoittavat miljoonia.

Jopa tekoäly ei voinut paeta totuuden painovoimaa. Sen viittaukset – *Snopes*, *The Washington Post*, *Euroopan komissio*, *Access Now* – osoittavat kaikki samaan todellisuuteen: Muskin alustat eivät ole neutraaleja. Ne ovat narratiivisen sodankäynnin välineitä.

Se, mitä kohtasin, ei ollut pelkkä chatbot, vaan peili – sellainen, joka heijastaa, miten valta muokkaa totuuden markkinoinniksi, miten kansanmurha muuttuu “disinformaatioksi” ja miten korporatiiviset alustat hiljaa pyyhkivät kuolleiden äänet.

Jos Elon Musk ei vastaa siitä, mitä hän on mahdollistanut, ehkä hänen kuvakseen koulutetut järjestelmät vastaavat.