

从温得和克到加沙：德国共谋的连续性与“Nie wieder”承诺的破灭

德国与种族灭绝的关系不仅仅是历史的；它是存在性的。国家的现代身份建立在记忆、悔悟和„Nie wieder“——“永不再现”——的承诺之上。然而，在21世纪，当以色列对加沙发动毁灭性战争——越来越多国家、机构和法学家承认这是种族灭绝——德国再次卷入暴行——这一次作为协助者。

讽刺是压倒性的：将防止种族灭绝作为道德基础的国家，现在武装并保护一项承载相同指控的运动。德国的悲剧不仅仅在于历史的重复，而在于对“永不再现”含义的误解。原本作为防止大规模毁灭的普遍承诺的东西，硬化成狭隘的命令：**永不再伤害犹太人**——即使这意味着忽视或协助对他人造成伤害。

种族灭绝现代性的殖民起源

德国通往现代的道路是用殖民暴力铺就的。1904年至1908年间，在西南非洲（今纳米比亚）统治期间，洛塔尔·冯·特罗塔将军领导的德国军队在反抗殖民剥削的起义后，灭绝了数万**赫雷罗和纳马人**。幸存者被驱赶到沙漠中等死，或关押在**鲨鱼岛**等集中营中，遭受饥饿、强迫劳动和医学实验。

历史学家认为这是**20世纪第一个种族灭绝**，与大屠杀的连续性不容否认。种族伪科学、官僚化谋杀和集中营在纳米比亚早有体现。曾在被杀害的赫雷罗和纳马人头骨上进行“种族研究”的欧根·费舍尔，后来成为纳粹下的著名优生学家，并教授了《我的奋斗》中引用的理论。

赫雷罗-纳马种族灭绝不是异常，而是模式——毁灭性现代性的殖民试验。种族等级逻辑一旦出口国外，最终以大屠杀的形式工业化和机械化返回欧洲。

大屠杀与责任遗产

1945年后，德国进行了深刻的清算。大屠杀成为现代文明的核心创伤，德国的**Vergangenheitsbewältigung**——与过去的斗争——定义了其政治和道德重生。新联邦共和国建立在锚定人类尊严的宪法之上，并明确承担防止种族灭绝暴力重复的义务。

然而，随着时间推移，这一教训的普遍性缩小了。大屠杀的独特性非但没有激发对所有迫害受害者的团结，反而硬化成对犹太人和以色列的专属义务原则。历届德国政府将以色列的安全锚定为**Staatsräson**——国家理由——将道德悔悟转化为战略联盟。

这一发展将“永不再现”从普遍禁令转变为**国家神经症**，历史对犹太人的罪责遮蔽了对他人——尤其是巴勒斯坦人——的同理心。道德反射从反思性变为防御性，从原则性变为表演性。

加沙与“永不再现”的颠倒

以色列于2023年10月发起的加沙军事行动，杀害了数万平民并引发人道灾难。南非、巴西、土耳其和玻利维亚等国家以及联合国自己的调查委员会，根据国际法将以色列行动定性为种族灭绝。

然而，德国仍是以色列最坚定的捍卫者之一。它继续批准武器出口，提供外交掩护并压制国内异议。2025年，总理弗里德里希·默茨宣布有限暂停可用于加沙的武器供应，但仅在持续全球批评和国内抗议之后。同时，德国压制亲巴勒斯坦示威、审查艺术家和学者，并将捍卫巴勒斯坦权利与反犹主义混为一谈。

事实上，德国重新诠释了其历史承诺。„永不再现“不再意味着“对任何民族永不再现”——它意味着“永不再对抗犹太人”。结果是道德颠倒：曾经承诺防止种族灭绝的国家，现在合理化对其的共谋。

“校园恶霸”类比：回避的道德心理学

德国的立场类似于**校园恶霸在斗殴中受辱后发誓永不再挑战该对手**的心理学——不是出于道德觉醒，而是恐惧。它不是完全放弃暴力，而是将攻击转向看似更弱者。

在这一类比中，以色列是不可触碰的斗士，永远超出批评；巴勒斯坦人和其支持者成为新的可接受目标。德国受其过去创伤影响，用回避取代反思。其历史罪责蜕变为**道德懦弱**：当权力包裹在其自身前受害者的道德光环中时，它不会对抗权力。

讽刺是苦涩的。在试图永不再成为一个种族灭绝的**肇事者**时，德国冒险成为另一个的共谋者。

德国的唯一干预：从罪责到监护

在**尼加拉瓜诉德国**成为被告之前，柏林已在**南非诉以色列**中将自己置于历史错误一边。2024年1月，德国成为**世界上唯一国家**在国际法院正式**支持以色列**干预，援引《种族灭绝公约》下的义务——不是为了防止种族灭绝，而是为了捍卫被指控犯下种族灭绝的国家。

象征意义尖锐。全球南方大部分支持南非案时，德国在世界大国中孤立，援引“永不再现”作为否认的理由。即使是美国和英国——以色列最亲密的政治盟友——也避免出庭。

那一刻，德国从寻求救赎的后种族灭绝国家转变为**他人暴行的无罪监护人**。这一举动与其说是法律，不如说是身份：大屠杀罪责成为以色列权力的盾牌的道德投射行为。

法律清算：尼加拉瓜诉德国

2024年3月，**尼加拉瓜向国际法院（ICJ）提起诉讼**，指控德国通过在加沙战争中向以色列提供武器和政治支持违反《种族灭绝公约》。尽管ICJ于2024年4月拒绝发布紧急措施，但未驳回案件，该案在实质上继续进行。

这一程序在历史上史无前例：全球南方国家适用《种族灭绝公约》不仅针对直接肇事者，还针对被指控共谋的强大盟友。它测试防止种族灭绝的义务是否同样适用于**协助者**。

德国的辩护基于法律形式主义——坚持其武器出口合法且无意图毁灭一个民族。但法院必须面对的问题既是道德的也是法律的：一个国家能否在物质支持正在进行的种族灭绝的同时援引种族灭绝记忆？

共谋的连续性

随着时间推移，德国的共谋遵循模式。

- 在纳米比亚，它将毁灭合理化为秩序维护。
- 在大屠杀中，它将谋杀官僚化为种族纯洁防御。
- 在加沙，它将他人的毁灭合法化为历史赎罪防御。

在每个案例中，道德合理化掩盖结构暴力。在每个案例中，“安全”和“职责”被援引以原谅人类毁灭。

正如后殖民理论家阿希尔·姆贝贝所言，**欧洲对其自身暴力的记忆往往成为新暴力的理由**。德国的道德词汇——种族灭绝、记忆、责任——转向内部，服务于国家救赎而非普遍正义。

恢复普遍的“永不再现”

要恢复其意义，“永不再现”必须恢复其普遍性。大屠杀幸存者**普里莫·莱维**和**汉娜·阿伦特**从未意图让记忆将一个群体的苦难神圣化于另一个之上。对他们而言，奥斯维辛不仅是犹太受害化的纪念碑，而是对人类尊严脆弱性的警告。

正如莱维写道：“**它发生了，因此可能再次发生。**”道德命令是确保它不发生——对任何人。

德国前进的道路在于理解悔悟不是对国家的忠诚，而是对原则的忠诚。支持巴勒斯坦正义并不背叛犹太苦难的记忆；它尊重它。“永不再现”的真正教训是，一旦在某处容忍种族灭绝，它就会威胁全人类。

结论

德国与种族灭绝的对峙远未结束。从纳米比亚沙漠到欧洲集中营，再到如今加沙废墟，同一个道德问题持续存在：德国将从其历史中学习，还是以新形式重复它？

其对**„永不再现“**的误解——作为忠诚誓言而非普遍禁令——将记忆转化为共谋。改述校园类比：教训不是**“永不再与该对手战斗”**，而是**“永不再做恶霸。”**

七十五年来，德国为大屠杀暴行向以色列支付赔偿——试图使历史可承受的道德和物质赔偿行为。然而，如果国际法院最终认定德国对以色列的支持便利了加沙种族灭绝，讽刺将是毁灭性的：曾经为针对犹太人的种族灭绝支付赔偿的国家，可能发现自己被迫为针对巴勒斯坦人的种族灭绝支付赔偿。

在那种情况下，德国的赎罪将完成一个完整圆圈——证明当历史未真正面对时，它有办法反复要求支付。只有将“永不再现”恢复到其普遍意义——对任何人永不再现——德国才能最终打破这一循环并履行对人类的承诺。

参考文献

国际法院（ICJ）

- 《防止及惩治灭绝种族罪公约》的适用（南非诉以色列），临时措施令，2024年1月26日。
- 德意志联邦共和国的干预声明（南非诉以色列），2024年1月12日提交。
- 关于加沙地带涉嫌违反灭绝种族罪公约的案件（尼加拉瓜诉德国），2024年3月1日提交的申请；临时措施令，2024年4月30日。
- ICJ新闻稿第2024/13、2024/17和2024/25号。

联合国和国际组织

- 联合国关于被占领巴勒斯坦领土的独立国际调查委员会，**加沙局势报告**，2025年9月16日。
- 联合国关于以色列做法的特别委员会，**报告A/79/450**，2024年11月14日。
- 伊斯兰合作组织（OIC），闭幕公报，2023年12月6日。
- 海湾合作委员会（GCC），峰会声明，2024年12月1日。
- 联合国大会，**逐字记录**，**古斯塔沃·佩特罗总统（哥伦比亚）声明**，2025年9月23日。

国家和政府

- 南非共和国，**启动诉讼申请**，ICJ，2023年12月29日。
- 土耳其共和国，**南非诉以色列干预声明**，2024年8月7日。
- 尼加拉瓜共和国，**启动诉讼申请（尼加拉瓜诉德国）**，ICJ，2024年3月1日。
- 巴西、哥伦比亚、沙特阿拉伯、马来西亚、印度尼西亚和玻利维亚政府的声明（2023–2025）。

人权和法律组织

- 国际特赦组织，**以色列/被占领巴勒斯坦领土：加沙饥饿被用作战争武器**，报告和新闻稿，2025年1月–9月。
- 人权观察，“**抹除：以色列在加沙的种族灭绝行为**”，2024年12月19日。
- 欧洲宪法与人权中心（ECCHR），**法律意见：德国在加沙种族灭绝中的共谋**，2024年12月10日。
- 国际人权联合会（FIDH），**关于加沙种族灭绝的声明**，2025年。
- 国际种族灭绝学者协会（IAGS），决议，2025年8月31日。
- B’ Tselem，**我们的种族灭绝：以色列对加沙的战争2023–2025**，2025年。
- 人权医师–以色列（PHRI），**加沙的健康与种族灭绝**，2025年。
- Al-Haq，**加沙种族灭绝行为记录**，2024–2025。
- 欧洲-地中海人权监测，新闻稿和局势报告，2024–2025。
- Medico International，**关于加沙的访谈和倡导功能**，2025年。

学术和分析作品

- 阿希尔·姆贝贝，**黑人理性的批判**（2017）和**死灵政治**（2019）。
- 汉娜·阿伦特，**极权主义的起源**（1951）。
- 普里莫·莱维，**溺水者和获救者**（1986）。
- 于尔根·齐默勒 & 约阿希姆·泽勒（编），**德国西南非洲的种族灭绝：1904–1908殖民战争及其后果**（2008）。
- 伊莎贝尔·赫尔，**绝对毁灭：帝国德国的军事文化与战争实践**（2005）。

媒体报道

- **卫报**，“ICJ拒绝要求命令德国停止向以色列出售武器的请求”，2024年4月30日。
- **路透社**，“世界法院拒绝关于德国向以色列武器出口的紧急措施”，2024年4月30日。
- **金融时报**，“德国默茨：以色列在加沙的行动不再合理”，2025年5月3日。
- **世界报**，“德国总理默茨被迫为暂停向以色列运送武器辩护”，2025年8月12日。
- **时代杂志**，“德国暂停与加沙相关的武器向以色列销售，同时占领计划引发全球反应”，2025年8月。
- **半岛电视台**，“纳米比亚、加沙和德国关于种族灭绝的虚伪”，2024年2月20日。
- **美联社**，“德国停止向以色列用于加沙的军事出口”，2025年8月。
- **德国之声**，“德国在ICJ正式干预支持以色列”，2024年1月。
- **华盛顿邮报**，“德国是唯一加入以色列的世界法院国家”，2024年1月。