

# От Накбы до «Фазы сноса»: Прибыль, экспроприация и политическая экономия Газы

Экспроприация палестинцев — это не эпизодическая реакция на шок безопасности. Это долгосрочный колониальный проект, сформированный идеологией, административной архитектурой и экономическими стимулами. Октябрь 2023 года предоставил тактическую возможность — предлог — для ускорения этого проекта. Нынешняя риторика и планы (мобилизация поселенцев, организация партии «Ликуд», заявления министров и предложения американских инвесторов) лучше всего понимать как оперативное отображение многовековых целей экспроприации на современные капиталистические стимулы. Как заметил Карл Маркс в *Капитале*, когда потенциал прибыли достаточно высок, капитал становится смелым — даже готовым рисковать законом и моралью ради получения доходов. Текущая программа в Газе сочетает массовое насилие с рыночным подходом именно потому, что ожидаемые доходы (недвижимость на побережье, технологические кластеры и офшорный газ) огромны.

## Основополагающее намерение: Экспроприация с самого начала (1930–1948)

План экспроприации палестинцев не был поздней мыслью; он укоренён в идеологических и политических основах колониального проекта. Современные архивные заявления ключевых акторов ясно показывают задуманную логику: очистить землю, предотвратить возвращение и передать собственность населению поселенцев. Накба (катастрофическая экспроприация 1948 года) была первой массовой операционализацией этой логики.

**«Мы должны изгнать арабов и занять их место... если нам придётся использовать силу... у нас есть сила в нашем распоряжении. Принудительный трансфер [палестинцев]... может дать нам то, чего у нас никогда не было.»** - Давид Бен-Гурион, 5 октября 1937, письмо сыну

**«Нет места для обоих народов... Ни одна деревня, ни одно племя не должны остаться. Арабы должны уйти, но нужен подходящий момент, например война.»** - Йосеф Вейц, 20 декабря 1940, директор земельного отдела Еврейского национального фонда

**«Мы должны стереть [палестинские деревни].»** - Давид Бен-Гурион, 1948, публичное выступление во время Накбы

Эти исторические заявления — явные призывы к трансферу, к использованию войны как «подходящего момента», к стиранию деревень — устанавливают причинное происхождение: экспроприация была *намеренной* при формировании государства, а не просто случайной из-за военных нужд.

## 2. Институционализация: Оккупация, поселения и юридическая архитектура (1967–2000)

После 1967 года экспроприация была институционализирована:

- Юридические и административные меры установили захват земли, строительство поселений и демографическую инженерию.
- Планирование и инфраструктура — дороги, объездные пути, блоки поселений — постепенно делали палестинскую суверенность и территориальную непрерывность всё менее вероятными.
- Контроль над ресурсами — водой, землёй и энергией — стал инструментом исключения, а не только управления.

Эта фаза превратила идеологическое намерение в долговременные структуры: законы, бюрократию и созданную среду, которые отдавали предпочтение постоянству поселенцев и экономической эксплуатации.

## Экономическое удушение: Блокада Газы и отказ в доступе к ресурсам (2007–2023)

Блокада Газы и строгие ограничения на развитие имели двойной эффект: они представлялись как меры безопасности, но функционально заморозили экономику Газы и предотвратили развитие инфраструктуры и ресурсов (особенно Gaza Marine). Офшорное газовое месторождение, обнаруженное в 2000 году — оцениваемое примерно в 1 трлн куб. футов — было потенциальным суверенным активом для палестинцев; вместо этого оно осталось нереализованным, став скрытым призом.

Это преднамеренное недоразвитие сделало две причинно значимые вещи для последующих событий:

1. Оно сохранило население экономически уязвимым, делая перемещение более осуществимым.
2. Оно сохранило ресурс и побережье как недооценённые активы, привлекательные для будущих инвесторов, когда политические условия это позволят.

## Октябрь 2023: Тактическая возможность, не начало

Октябрь 2023 года предоставил широко заметный предлог: кризис безопасности, который можно было использовать для оправдания массовых военных действий, массового перемещения и необыкновенного разрушения. Но ключевой причинный момент заключается в том, что *план сделать Газу непригодной для жизни был задуман давно*;

изменилась только политическая и операционная возможность его реализации в крупном масштабе.

Последовательность причинна и предсказуема:

- Давнее намерение и институциональные инструменты → структурная способность проводить массовые операции;
- Катализирующее событие (война) → политическое прикрытие для эскалации;
- Массовое разрушение → условия непригодности для жизни и перемещения;
- Публичное и частное планирование перестройки → фаза монетизации.

## От разрушения к перестройке: Публичные заявления как доказательство намерения

Переход от насилия к меркантилизации был открыто обозначен политическими акторами и коммерческими фантазиями. Эти заявления не маргинальны; они составляют публичное отображение мотива прибыли на экспроприацию.

Ключевые публичные выражения включают:

- **Листовка «Ликуда» (октябрь 2024): «Подготовка к поселению в Газе ... Газы наша. Навсегда!»** — лозунг мобилизации на уровне партии, который связывает правящую партию с расширением поселенцев в Газе.
- **Итамар Бен-Гвир (октябрь 2024): «Мы владельцы земли»** — прямая риторика владения, легитимирующая трансфер.
- **Бецалель Смотрич (17 сентября 2025): Газы — это «недвижимый клад», с переговорами о том, «как мы разделим проценты земли».** Это оформляет снос как предшественник дележа добычи.
- **Американские предложения и заявления (2024–2025):** От комментариев Джареда Кушнера о «очень ценной» береговой линии до опубликованных идей о «международном трасте недвижимости» и предложения президента Трампа в феврале 2025 года о том, что США «возьмут контроль над Газой», обсуждение теперь включает международный капитал и приватизированные трасты. Планы «умных городов» на базе ИИ и гигафабрики в стиле Tesla завершают нарратив инвесторов.

Эти заявления имеют юридическое и причинное значение: они документируют намерение, отображают бенефициаров и сводят операцию с импровизированного военного акта к сознательно спланированной экономической конверсии.

## Наблюдение Маркса и поведение капитала

Капитал бежит от смуты и конфликтов и по своей природе робок. Это совершенно верно, но не вся правда. Капитал ужасается отсутствию прибыли или очень малой прибыли, как природа ужасается пустоты. При соответствующей прибыли капитал становится смелым. Десять процентов

гарантировано, и его можно применять везде; двадцать процентов, он оживает; пятьдесят процентов, решительно авантюрный; при ста процентах он топчет все человеческие законы под ногами; при трёхстах процентах нет преступления, которое он не рискнёт совершить, даже под угрозой виселицы. Если смута и конфликты приносят прибыль, он будет поощрять и то, и другое. Доказательство: контрабанда и работорговля. - Карл Маркс, Капитал, 1867

Наблюдение Маркса, процитированное выше, объясняет, почему следует ожидать таких проектов, когда прибыль огромна. Капитал чувствителен к риску: низкие доходы порождают осторожность; высокие доходы порождают смелость. Шкала эскалации Маркса — 10%, 20%, 50%, 100%, 300% — это метод понимания того, как растущие ожидания прибыли могут разрушить юридические и этические ограничения. Когда инвестор может предвидеть огромные ренты от перестройки побережья, технологических кластеров и монополизированной добычи газа, моральный расчёт меняется: юридические запреты переформулируются как управляемые транзакционные издержки, а не как абсолютные барьеры.

Применительно здесь:

- Побережье Газы плюс премия за «умный город» плюс стратегическое газовое месторождение создают огромный вектор прибыли.
- Этот вектор даёт мотив политическим акторам превратить разрушение в инвестиционную возможность.
- Там, где существует политическая и юридическая безнаказанность, марксистская тенденция капитала к «поощрению смуты и конфликтов», когда это выгодно, становится практическим драйвером политики, а не просто аналитическим афоризмом.

## Финансовая механика: Почему инвесторы были бы заинтересованы

Обсуждаемое публично дело инвесторов точно соответствует классическому расчёту капитала:

- **Премия за редкость:** Средиземноморское побережье редко в регионе — дефицит увеличивает стоимость за квадратный метр.
- **Оценки технологических/ИИ-кластеров:** Брендинг «умного города» и технологического хаба может экспоненциально увеличить стоимость земли и привлечь суверенных и частных финансистов.
- **Промышленный якорь:** Гигафабрика или завод по производству электромобилей/аккумуляторов создаёт промышленный спрос, цепочки поставок и экономические мультипликаторы, дополнительно увеличивая стоимость активов.
- **Энергетические доходы:** Доходы от экспорта газа и стратегическое влияние на региональных энергетических рынках добавляют немедленный поток доходов.

Эти комбинированные доходы могут рационализировать принятие экстраординарных рисков, включая юридический риск, если обеспечены политическое прикрытие и финансирование — именно тот ландшафт, о котором предупреждал Маркс.

## Юридические последствия: Преступления, обязательства и соучастие

Отслеживание причинной цепи от исторического намерения к текущим планам даёт набор юридических запретов и утвердительных обязанностей:

### Запрещённые действия и международные преступления

- **Принудительный трансфер** → военное преступление и, возможно, преступление против человечности.
- **Переселение поселенцев / аннексия** → нарушение статьи 49(6) Четвёртой Женевской конвенции и обычного права.
- **Гребёж / эксплуатация ресурсов** → военное преступление и незаконное присвоение.
- **Геноцидные действия или намерения** → по Конвенции о геноциде и Римскому статуту; временные меры МС (январь 2024) установили правдоподобный риск геноцида; последующие выводы COI и оценки НПО явно использовали этот термин.

### Обязанности третьих государств и соучастие

- **Обязанность предотвращать** (Конвенция о геноциде): как только государство узнаёт о серьёзном риске, оно должно принять меры для предотвращения геноцида; бездействие или материальная поддержка рискует соучастием.
- **Непризнание и неоказание помощи** (консультативное руководство МС): государства не должны признавать или помогать незаконным ситуациям, возникающим из серьёзных нарушений императивных норм.
- **Корпоративная и финансовая ответственность**: финансисты и подрядчики сталкиваются с серьёзными репутационными, регуляторными и потенциально юридическими рисками в рамках национальных и международных структур за помощь в нарушениях.

### Доказательное значение публичных планов

- Публичные выступления, листовки, политические меморандумы и документы планирования превращают риторическое намерение в документальные доказательства — чрезвычайно важные в судебных или квазисудебных процессах (ICC, ICJ, национальные суды).

## Резюме причинности: Как прошлое сделало возможным настоящее

1. **Намерение (эра Накбы)** создало идеологическую и политическую траекторию для экспроприации.
2. **Институционализация (после 1967 года)** построила административный и физический аппарат для обеспечения долговременной экспроприации.
3. **Экономическое удушение (блокада)** сохранило неиспользованные активы (газ, побережье), одновременно ослабляя общество.
4. **Триггер (октябрь 2023)** предоставил публичный предлог и операционное прикрытие для массового разрушения.
5. **Публичная меркантилизация (2024–2025)** превратила последствия в руководство для инвесторов, выравнивая капитал с экспроприацией.

Эта причинная цепь показывает не случайную жестокость, а сознательно спланированную политическую и экономическую программу.

## Заключение: Выбор, стоящий перед международным сообществом

Дело теперь ясно в трёх регистрах:

- **Исторический:** экспроприация имеет глубокие корни и неоднократно выражалась элитами.
- **Политическо-экономический:** стремление монетизировать побережье и газ Газы создаёт мотив для насильственной зачистки.
- **Юридический:** вовлечённые действия и планы запрещены; государства обязаны предотвращать, расследовать, наказывать и блокировать соучастие.

Понимание Маркса, что капитал будет поощрять «смуту и конфликты», когда ожидает необыкновенной прибыли, здесь не метафорично — это предупреждение о стимулах. Там, где финансовые доходы огромны, а правоприменение слабо, рынки будут стремиться капитализировать насилие. Средство простое, хотя и политически сложное: обеспечивать соблюдение международного права, блокировать финансирование и страховки, которые сделали бы этот проект возможным, преследовать уголовную ответственность и поддерживать обязанность Конвенции о геноциде по предотвращению.

## Ссылки

- Бен-Гурион, Давид. Письмо сыну, 5 октября 1937.
- Вейц, Йосеф. Дневник, 20 декабря 1940, Еврейский национальный фонд.
- Бен-Гурион, Давид. Выступление во время Накбы, 1948.
- Листовка партии «Ликуд», «Подготовка к поселению в Газе», октябрь 2024.
- Бецалель Смотрич, министр финансов, заявление на конференции по недвижимости в Тель-Авиве, 17 сентября 2025.
- Итамар Бен-Гвир, заявление на конференции «Поселиться в Газе», октябрь 2024.
- Даниэлла Вайс, замечания группы поселенцев Нахала, 2024–25.

- Дональд Трамп, пресс-конференция с Нетаньяху, 4 февраля 2025; интервью Fox News, 10 февраля 2025.
- Джаред Кушнер, мероприятие в Гарварде, февраль 2024; повторное появление в СМИ, февраль 2025.
- Совместные планы США и Израиля, отчёт Washington Post, 31 августа 2025; документ администрации Трампа, 1 сентября 2025.
- Конвенция о предотвращении и наказании преступления геноцида, 1948.
- Четвёртая Женевская конвенция, 1949.
- Устав Организации Объединённых Наций, 1945.
- Римский статут Международного уголовного суда, 1998.
- МС, Юридические последствия строительства стены на оккупированной палестинской территории, Консультативное мнение, 2004.
- МС, Применение Конвенции о геноциде (Босния против Сербии), Решение, 2007.
- МС, Применение Конвенции о геноциде (Южная Африка против Израиля), Временные меры, январь 2024.