

Genocide in Gaza - Wie Noemde Het Zo

“Als je neutraal bent in situaties van onrecht, heb je de kant van de onderdrukker gekozen. Als een olifant met zijn voet op de staart van een muis staat en jij zegt dat je neutraal bent, zal de muis jouw neutraliteit niet waarderen.”
— Desmond Tutu

Inleiding

Het benoemen van de acties van Israël in Gaza als genocide is geen opruiende retoriek; het is de nauwkeurige toepassing van internationaal recht op overweldigend bewijs. Volgens het Genocideverdrag van 1948 is het erkennen van genocide niet optioneel — het legt bindende verplichtingen op aan staten om te voorkomen en te bestraffen. Vandaag naar Gaza kijken en weigeren het genocide te noemen, is de kant van de onderdrukker kiezen.

Gelekte richtlijnen van media en voorzichtige formuleringen van instellingen zoals de Verenigde Naties tonen een opzettelijke vermijding van het woord “genocide”. Maar woorden doen ertoe: genocide is een misdaad onder internationaal recht, geen metafoor. Het ontkennen ervan wanneer de drempel is bereikt, is het mogelijk maken. Zoals Tutu waarschuwde, is neutraliteit in het gezicht van ernstig onrecht medeplichtigheid.

Dit essay documenteert de verklaringen, juridische bevindingen en waarschuwingen — van staten, organisaties, experts en rechtbanken — die door de samenzwering van stilte heen hebben gebroken en de pijn van Gaza hebben benoemd voor wat het is.

Expliciete Verklaringen van Genocide

- **Europees Centrum voor Constitutionele en Mensenrechten (ECCHR, Berlijn)** — 10 december 2024: Concludeerde dat Israël genocide pleegt in Gaza.
- **Amnesty International Duitsland** — 29 juli 2025: Verklaarde dat het opzettelijke uit-hongeringsbeleid van Israël genocide vormt.
- **Medico International** — 29 juli 2025: Veroordeelde de systematische vernietiging van Gaza door Israël als genocide.
- **Turkije** — President Erdoğan: Leverde documenten aan het ICJ om de genocide van Israël te bewijzen.
- **Zuid-Afrika** — Januari 2024: Diende een genocidezaak in tegen Israël bij het ICJ.
- **Organisatie voor Islamitische Samenwerking (OIC)** — December 2023: Verklaarde de oorlog van Israël als “massa-genocide” en steunde de zaak van Zuid-Afrika.
- **Saoedi-Arabië** — Kroonprins Mohammed bin Salman, november 2024: Noemde de campagne van Israël “collectieve genocide”.

- **Maleisië, Indonesië, Pakistan** — Steunden expliciet het genocidekader tijdens ICJ-hoorzittingen.
- **VN Speciale Commissie over Israëlische Praktijken** — November 2024: Conclueerde dat de acties van Israël “in overeenstemming zijn met de kenmerken van genocide”.

Juridische Bevindingen

- **Internationaal Gerechtshof (ICJ), Zuid-Afrika tegen Israël (2024)** — Stelde vast dat er een “aannemelijk risico op genocide” in Gaza is; vaardigde voorlopige maatregelen uit die Israël opdroegen genocidale daden te voorkomen en humanitaire hulp toe te laten.
- **ICJ, Bosnië tegen Servië (2007)** — Stelde vast dat staten de plicht hebben om te handelen zodra ze op de hoogte zijn van een ernstig risico op genocide, met alle redelijkerwijs beschikbare middelen.
- **Academische & Deskundige Consensus (2023–2025):**
 - Raz Segal (Genocidespecialist): Noemde de aanval van Israël “een schoolvoorbeeld van genocide”.
 - William Schabas (Voormalig voorzitter, VN Gaza-onderzoek): Bevestigde dat elementen van genocide aanwezig waren.
 - Francesca Albanese, Balakrishnan Rajagopal, Chris Sidoti en meer dan 800 geleerden hebben openbare brieven ondertekend of verklaringen uitgebracht waarin het genocidekader op Gaza wordt toegepast.

Vermijding van “Genocide” in Media en Instellingen

- **New York Times:** Een uitgelekt redactioneel memo in 2024 droeg journalisten op termen als “genocide”, “etnische zuivering” en “Palestina” te vermijden. Gaf de voorkeur aan een gesteriliseerd “oorlog”-kader; emotieve termen waren gereserveerd voor Israëlische slachtoffers.
- **Westerse media:** Grote media gebruikten zelden termen als “slachting” of “massamoord” voor Palestijnen, zelfs te midden van massale burgerdoden.
- **Verenigde Naties:**
 - Hoge functionarissen (bijv. Tom Fletcher, Martin Griffiths) waarschuwden in 2025 voor een zich ontvouwende genocide.
 - Toch houdt de VN als instelling vol dat alleen rechtbanken formeel genocide kunnen vaststellen — een juridische houding die vaak wordt gebruikt om politieke neutraliteit te rechtvaardigen.
 - **Verduidelijking:** Er is geen juridische barrière die VN-agentschappen of lidstaten verhindert om genocide te erkennen wanneer de kenmerken ervan aanwezig zijn. Een juridisch oordeel van rechtbanken is geen voorwaarde voor morele of politieke erkenning.

Deze vermijding — zowel in de media als in internationale instellingen — illustreert de kernclaim van het essay: neutraliteit is medeplichtigheid, stilte is ontkenning.

Plicht van Staten om te Handelen

Het Genocideverdrag (1948) en de uitspraak van het ICJ in Bosnië (2007) zijn ondubbelzinnig: zodra een staat zich bewust wordt van een ernstig risico op genocide, heeft het een wettelijke plicht om te handelen om dit te voorkomen. Deze plicht is niet symbolisch of retorisch — het vereist concrete maatregelen.

Staten moeten *alle* redelijkerwijs beschikbare middelen inzetten om de dader te beïnvloeden en de genocide te stoppen. Dit omvat: - Het oproepen of uitzetten van ambassadeurs - Het stopzetten van wapenleveringen - Het opleggen van economische en diplomatieke sancties - Het nastreven van internationale arrestatiebevelen - En, indien nodig, het overwegen van collectieve militaire interventie onder Hoofdstuk VII van het VN-Handvest

De verplichting betreft zowel **gedrag** als **resultaat**: gebaren zijn niet genoeg. Inactiviteit is medeplichtigheid.

Zoals Mario Savio in 1964 verklaarde:

“Er komt een moment waarop de werking van de machine zo weerzinwekkend wordt, je zo ziek van hart maakt, dat je niet kunt deelnemen. Je kunt niet eens passief deelnemen. En je moet je lichamen op de tandwielen en de wielen, op de hefbomen, op het hele apparaat plaatsen, en je moet het stoppen. En je moet de mensen die het runnen, de mensen die het bezitten, laten zien dat tenzij je vrij bent, de machine helemaal niet zal werken.”

De machinerie van genocide blijft draaien in Gaza. Staten die weggijken, of erger, de dader bewapenen, smeren de wielen ervan.

Slotopmerking

Het Internationaal Gerechtshof durft te oreren over het redden van de planeet met verheven klimaatuitspraken, maar aarzelt in het licht van een actieve, op televisie uitgezonden genocide. Gaza is verpulverd tot een kerkhof van verbrijzelde levens, terwijl de staten met de macht om in te grijpen — de staten die het Genocideverdrag hebben ondertekend — verlamd blijven door politiek of medeplichtig zijn door steun.

Dit is de schuld van degenen die het bloedbad bewapenden, de waarheid het zwijgen oplegden en de dader beschermden terwijl Gaza brandde.

Stel je voor — jouw volk gedwongen in tenten onder meedogenloos bombardement, uitgehongerd, zonder medicijnen, terwijl je jouw kinderen een voor een ziet sterven, terwijl de machtigste staten ter wereld het bloedbad bewapenen en durven te spreken van “neutraliteit”.

Neutraliteit is geen neutraliteit. Het is de kant van de onderdrukker kiezen.

Deze hypocrisie verdient niets anders dan veroordeling. De geschiedenis zal niet alleen de daders van deze genocide herinneren — maar ook de medeplichtigen.

Referenties

1. **ICJ Voorlopige Maatregelen** – *Internationaal Gerechtshof*, "Toepassing van het Verdrag inzake de Voorkoming en Bestrafing van de Misdaad van Genocide in de Gazastrook (Zuid-Afrika tegen Israël), Besluit van 26 januari 2024."
2. **Bosnië tegen Servië** – *ICJ Uitspraak*, "Zaak betreffende de Toepassing van het Verdrag inzake de Voorkoming en Bestrafing van de Misdaad van Genocide (Bosnië en Herzegovina tegen Servië en Montenegro), Uitspraak van 26 februari 2007."
3. **Raz Segal** – *Jewish Currents*, "Een Schoolvoorbeeld van Genocide," oktober 2023.
4. **William Schabas** – Diverse openbare interviews en panelverklaringen (2024–2025).
5. **Francesca Albanese e.a.** – Gezamenlijke brieven van VN-experts aan lidstaten, 2024.
6. **New York Times Memo** – Gelekte redactionele richtlijnen, april 2024 (via *The Intercept*).
7. **OIC Verklaring** – "OIC Buitengewone Islamitische Topverklaring over Gaza," december 2023.
8. **ECCHR Verklaring** – ECCHR Persbericht, december 2024.
9. **Amnesty International Duitsland** — Verklaring over uithongering als genocide, 29 juli 2025.
10. **Medico International** — Verklaring over de vernietiging van Gaza, 29 juli 2025.
11. **VN Speciale Commissie Rapport** — Jaarverslag, november 2024.
12. **Verklaringen van Mondiale Zuidelijke Staten** — ICJ Mondelinge Hoorzittingen, 2024–2025.